

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مقالاتِ محرم

حافظ محمد ابراهیم کمیر پوری حَفَظَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)

ناشر: جامعہ انوار القرآن والحدیث  
پتوکی بدر کالونی

## معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب و سنت ذات کام پر دستیاب تمام الیکٹر انک کتب .....  
.....

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔ 

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload) 

کی جاتی ہیں۔

دعویٰ مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹو کاپی اور الیکٹر انک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔ 

### ☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔ 

ان کتب کو تجارتی یا مگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔ 

«اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تلخیق دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں»

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔ 

# صاحب مقالات کے بارے میں چند باتیں

﴿نَذِيرٌ أَمْ سَادِسٌ هُوَ نَزَدٌ بِكُوكٍ الْمُهَدِّيٌّ ثُبُودٌ لِّلْحَقِّ ضَلَعٌ نَارٌ وَالٰٰ﴾

واقعہ کر بلاتاریخ اسلام کا ایک ایسا سلسلہ موضوع ہے کہ چودہ سو سال گزر جانے کے باوجود اس کی حدت آج بھی محسوس کی جا رہی ہے۔ قصائد و حکایات کی دنیا میں تو یہ بہت بہل عنوان ہے گر تحقیق و ادب اور حقیقت سے لگاؤ رکھنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ حقائق اور خصوصیات حقائق میان کرنا مشکل ہے اور خود ساختہ کہانیاں بیان کرنا کتنا آسان ہوتا ہے اسکی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ فریاق اول کو باقاعدہ دلائل اور حوالہ جات پیش کرنا پڑتے ہیں اور فریاق ثانی کے لیے ایسی کوئی پابندی نہیں ہوتی۔ ہمارے مددوح حافظ محمد ابراہیم کیمیر پوری ﷺ نے بلاشبہ مشکل راستے کا انتخاب کر کے اس پیشگوئی کو قبول کیا ہے جس کی اہمیت صرف اہل علم ہی جانتے ہیں۔

”مقالاتِ محرم الحرام“ دراصل حافظ صاحب کے وہ علمی مقالات ہیں جو انہوں نے مختلف اوقات میں اہل بیت کی عقیدت میں تحریر کیے۔ لیکن اصل کمال یہ ہے کہ عقیدت کی رو میں انہوں نے حقیقت کو فراموش نہیں کیا۔

حضرت حافظ صاحب جو کہ تقریباً ربع صدی تک جماعتی آرگن ”المحدثیث“ اور دیگر جماعتی جرائد کے ایڈیٹر رہ چکے ہیں ان کی تحریر میں شفاقتی آسان الفاظ کا استعمال، موضوع کی چاشنی قائم رکھنا، جسمی خوبیاں قابل ذکر ہیں۔ وہ تقریباً پانیس سال تک ضلع نارووال کے ایک معروف قصبہ بدھی کی مرکزی اور قدیمی جامع مسجد قدس میں امام، مدرس اور خطیب رہے ہیں۔ ان کی تقریری کی حلاوت اور کرشم دیکھنے کے ہمارے دادا حاجی اللہ دادا (جنہوں نے سات سوروپے زادہ سفر سے فریضہ حج ادا کیا) صاحب کے خطاب کی چاشنی ہی کا ایک اور واقعہ تکمیلدار نذریاحمد مغل (جو کہ حافظ صاحب کے مقتنی تھے) بتاتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مسجد قدس میں حافظ صاحب کا خطبہ جمعہ سننے کے لیے آیا تو میں نے دیکھا کہ ایک شیعہ مسجد قدس کی دیوار کے ساتھ لگ کر تقریر سن رہا ہے۔ مجھے دیکھ کر وہ جھینپ سا گیا۔ میں نے پوچھا کیا ہے؟ کہنے لگا یہ حقیقت ہے کہ حافظ ابراہیم کیمیر پوری ہمارے مختلف گروہ سے تعلق رکھتے ہیں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ ان کی تقریر اور ان کی باتیں مجھے اچھی اور بچھاتی ہیں۔

حافظ صاحب کے بیٹے حافظ حسن تمود کیمیر پوری نے مختلف موضوعات پر ان کے مقالہ جات سیکھا کر کے پھپوانے کا سلسلہ شروع کیا ہوا ہے جو کہ مفید بھی ہے اور صدقہ جاریہ بھی۔ اللہ تعالیٰ اس سلسلے کو دونوں کے لیے ذریعہ نجات بناتے۔ آمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



263 ۹۷

اپریل

# فہرست

صفحہ نمبر	عنوانات
8	عرض ناشر
13	پیش لفظ
15	خلافے خلاش کی مرح و ثناء، آئمہ اہل بیت کی زبانی
16	مولانا علی رضی اللہ عنہ
19	امام زین العابدین علیہ السلام
20	امام محمد باقر رضی اللہ عنہ
22	مجبان اہل بیت اور اسوہ اہل بیت
22	اعمال اور رسومات
23	عقیدت مندوں کے اضافے
24	بدعات کا ظہور
24	شیعہ حضرات کے لئے مقام غور
25	شہادت حسین رضی اللہ عنہ
25	جزع و فزع

## مقالات محرم

3	
28	سیاہ لباس
28	ذوالحجہ وغیرہ
29	اختلافات صحابہ رضی اللہ عنہم
30	خلفاء شیعہ رضی اللہ عنہم کا مقام
33	محرم الحرام اور اس کے احکام!
33	اسلام دین کامل ہے!
34	خیر القرون کے بعد
34	کتاب و سنت اور محرم الحرام
37	شہادت حسین رضی اللہ عنہ کا پس منظر
38	شہادت کے بعد سیاست
39	کرنا کیا چاہئے
41	اہل سنت و اعظمین سے
41	شیعہ بھائیوں سے
43	حاویہ کربلا سے متعلق شخصیات!
53	آنحضرت ﷺ کی یادگاریں
53	قرآن، سنت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل بیت!
60	غم حسین رضی اللہ عنہ اور مروجہ ماتم کی شرعی حیثیت
60	پس منظر
61	رضا کار کوشکایت

مقالات محرم

4

62	مدید ”اہم حدیث“ کو گلہ
63	ہمارا مشورہ
65	اصل مسئلہ
66	بایس ہمہ
67	دین کامل
67	خدا کی رضا کیے؟
67	ذات نبوی ﷺ اور مصائب
68	اسلام سے پہلے
68	اسلامی تعلیم
69	توحید کی تکمیل
69	اسوہ حسنہ
70	سنی روایات
71	شیعہ لٹریچر سے
73	حضرت علیؑ کے ارشادات
75	شہید کربلا کی وصیت
75	ائمه اہل بیت کا فرمان
76	امام زین العابدین علیہ السلام
76	امام محمد باقر علیہ السلام
77	ایک اور ارشاد

مقالات محرم

5

78	امام جعفر صادق علیہ السلام
78	اور سنئے
79	انتے پر اکتفا
80	آدم بر سر مطلب
80	اصول گفتگو
80	اصول سے انحراف
81	پاروی صاحب کے دلائل
82	دلائل پر تبصرہ
84	مزید ارشادات
85	پتے کی بات
86	پاروی صاحب!
87	آخری سوال اور اس کا جواب
88	خاتمہ سخن
89	میرے محترم پاروی صاحب
90	معصوم غیر معصوم کی بیعت نہیں کر سکتا ایک نیا موقف اور اس کا جائزہ!
101	مرجوہ ماتم اور اسلامی تعلیمات
101	اسوہ حسنہ
101	سی روایات

مقالات محرم

102	شیعہ لٹریچر سے
104	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشادات
107	شہید کربلا کی وصیت
107	امہ الہ بیت کا فرمان
107	امام زین العابدین علیہ السلام
108	امام محمد باقر علیہ السلام
109	ایک اور ارشاد
109	امام جعفر صادق علیہ السلام



## عرض ناشر

حضرت حافظ محمد ابراہیم کمیر پوری رحمۃ اللہ علیہ کی علمی تصنیف "مقالات محرم" حاضر خدمت ہے۔

اس پر اللہ تعالیٰ کا بے حد شکر گزار ہوں کہ اس نے اس گناہ گار کو یہ سعادت اور توفیق عطا کی عرصہ دراز سے یہ خواہش تھی کہ حضرت حافظ صاحب کی تحریر رات کو قارئین تک پہنچایا جائے۔ کچھ سُستی اور کچھ مصروفیات رکاوٹ بنتی رہیں۔ اب یہ سلسلہ شروع ہوا ہے تو انشاء اللہ منقطع نہیں ہو گا۔

میں آپ کی خدمت میں گذارش کرتا ہوں کہ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کو جاری رکھنے کی توفیق عطا فرمائے اور اس کو قبول و منظور فرمائے۔ حافظ کمیر پوری رحمۃ اللہ علیہ کی جاری کردہ دینی دانش گاہ جامعہ انوار القرآن الحدیث پتوکی میں خدمت انجام دے رہی ہے۔ اس کی کامیابی کے لئے بھی دعاوں کی درخواست ہے۔ اگر اس کتاب میں کوئی غلطی نظر آئے تو معاف کرتے ہونے اس گناہ گار کو مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کو دور کیا جاسکے۔

میں محترم حافظ صلاح الدین یوسف کا مشکور ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کا مقدمہ تحریر کیا محترم میاں محمد افضل کا بھی مشکور ہوں کہ جن کی رہنمائی اور تعادن کے بغیر اس کتاب کی اشاعت ممکن نہ تھی۔

والسلام

دعاوں کا طالب

حسن محمود کمیر پوری

ناظم جامعہ انوار القرآن والحدیث بدرا کالونی پتوکی

# عرض ناشر

الحمد لله رب العالمين والعاقة للمنتقين والصلوة  
والسلام على رسول الاميين اما بعد!

مقالات محرم کا تیرا ایڈیشن آپ کے پیش خدمت ہے۔ عجز و  
امکاری اور مسرت کے ملے جلے جذبات کے ساتھ رب العالمین کا شکر گزار  
ہوں کہ اس نے مجھے یہ خدمت سرانجام دینے کی توفیق عطا فرمائی۔

حضرت حافظ محمد ابراہیم کمیر پوری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک عالم، مناظر، محقق،  
خطیب، مصنف اور صحافی کی حیثیت سے بھر پور زندگی گزاری۔ صنعتی پاکستان  
جہنگ، تنظیم الحدیث لاہور اور ہفت روزہ الحدیث لاہور کی ادارت کی ذمہ داری  
ایک طویل عرصہ تک حضرت حافظ صاحب نے ادا کی۔

مصنف کی حیثیت سے آپ نے فسانہ قادیانی، مرزا قادیانی کے دس  
جھوٹ، مولانا شناء اللہ اور مرزا قربانی اور پرویزی دلائل جیسی تحقیقی کتابیں تحریر  
کیں۔ میں رب العالمین کا شکر گزار ہوں کہ اس نے توفیق عطا فرمائی کہ یہ  
تمام کتابیں عقریب نئی آب و تاب کے ساتھ شائع ہو کر آپ کے ہاتھوں میں  
ہوگی ان شاء اللہ۔

زیر نظر کتاب ”مقالات محرم“ درحقیقت ۸ مقالوں پر مشتمل ہے جو  
حضرت حافظ صاحب نے مختلف اوقات میں تحریر کئے اور جو جماعتی جرائد میں

شائع ہوئے۔ ان کی افادیت کے پیش نظر قارئین کے لئے کتابی شکل میں شائع کیا جا رہا ہے۔

میں جناب محمد عامر اختر کا شکر گزار ہوں جنہوں نے بھرپور محنت اور دچپی لے کر اس کتاب کو آپ تک پہنچانے میں میری مدد کی۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

اگر کتاب کی طباعت میں کوئی غلطی نظر آئے تو براہ کرم مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان کو دور کیا جاسکے۔

میں آپ کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ حضرت حافظ صاحب مرحوم کی مغفرت کے لئے دعا فرمائیں اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ ان کی دینی خدمات کو قبول فرمائے۔

میرے لئے دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اس اشاعت کے سلسلہ کو قبول فرمائے اور اس کو جاری رکھنے کی توفیق عنایت فرمائے۔

والسلام

دعاوں کا طالب

حافظ حسن محمود کمیر پوری

22-12-08

0300-411481



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مولانا حافظ محمد ابراہیم کمیر پوری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی) اپنے وقت کے ایک بلند پایہ عالم، عظیم محقق اور بے مثال خطیب تھے۔ اللہ تعالیٰ نے علم و فضل اور مطالعہ و تحقیق کی وسعتوں کے ساتھ بات کہنے اور کرنے کا سلیقہ بھی خوب عطا فرمایا تھا۔ علاوہ ازیں تحریر و انشاء کی صلاحیتوں سے بھی نوازا تھا اور ان سب پر مستزادہ، ان اخاذ، مزاج مناظرانہ اور اسلوب متكلمانہ تھا۔ اس لئے ان کی تقریر میں جہاں ایک طرف دریا کا سا نہہراً اور سکون ہوتا، وہاں دوسری طرف دلائل کے اعتبار سے سمندروں کا سا جوش و خروش اور تلوار کی سی کاٹ بھی ہوتی تھی۔ اس میں وعظ و نصیحت کا جمال بھی ہوتا اور باطل شکن جمال بھی، وہ اپنوں کے لئے دل آویزی کا مرقع ہوتی تو غیروں کے لئے گرزاب رزشکن بھی۔ یہ دو طرفہ خوبیاں بہت کم خطیبوں اور اہل علم میں ہوتی ہیں۔

ذلك فضل الله يوطيه من يشاء

ایں سعادت بہ زور بازو نیست  
ثانہ بخشید خدائے بخشیده  
مرحوم کا اصل میدان، گوتقریر و خطابت تھا۔ جس میں انہوں نے

## مقالات محرم

11

اپنی عظمت کے نقوش ثبت اور فتوحات کے جھنڈے نصب کئے، لیکن تحریر میں بھی وہ اپنے اقرار و اماش میں ممتاز اور نمایاں تھے، یہی وجہ ہے کہ وہ ”تنظيم الحدیث“، لاہور اور ہفت روزہ ”الہحمد للہ“، لاہور کے مدیر اعلیٰ بھی رہے۔ ان کے اداریے خاص طور پر بڑے اہم ہتھے تھے وہ اداریے کے لئے جس موضوع کا بھی انتخاب فرماتے، اخبار کی تشكیل دامان کو سامنے رکھتے ہوئے اس پر قدرے تفصیل سے روشنی ڈالتے اس لئے ان کے اداریے عام طور پر ایک مقالے کی صورت اختیار کر لیتے تھے۔

زیر نظر کتاب بھی مولانا مرحوم کے چند اداریوں ہی کا مجموعہ ہے جو شیعہ سنی اختلافات کے پس منظر میں لکھے گئے ہیں جن کا تعلق خاص طور پر ماہ محرم اور اس کی رسومات اور اس میں پیش آنے والے بعض واقعات سے ہے۔ ان میں مولانا مرحوم کی قوت استدلال کے ساتھ، اخلاص و خیر خواہی اور اتحاد و مفاہمت کا جذبہ بھی کارفرما ہے۔ ان رسومات محرم کے غیر شرعی ہونے اور داستان ہائے شجاعت کی بہت سی جزئیات و تفصیلات کے افسانوی ہونے میں کوئی شبہ نہیں، حتیٰ کہ فریق مخالف کی کتابیں بھی فاضل مصنف کی ہم نوائی پر مجبور ہیں (جن کے حوالے ان مقالوں میں موجود ہیں) اس کے باوجود مصنف کا قلم آگ نہیں بر ساتا، اس کا ذہن اشتعال میں نہیں آتا اور اس کی زبان شعلے نہیں اگلتی۔ کیوں؟ محض اس لئے کہ مصنف مفاہمت کا خواہاں ہے، مخاصمت کا نہیں اتحاد کا قابل ہے اور افتراق کا نہیں بعد کی خلیج پاشنا چاہتا ہے، اسے وسیع کرنا نہیں۔

اور مختلف فرقوں میں مفاہمت اور اتحاد تب ہی ممکن ہے اور ان کا بعد قربت میں تب ہی تبدیل ہو سکتا ہے کہ ایک فریق اپنی بات اخلاص اور

دلائل کی قوت سے کہے اور دوسرا فریق اسے غور، توجہ اور دلائل کے ساتھ حق کو اپنانے کے ساتھ جذبے سے سنے۔ فاضل مصنف نے تو اپنا حق خیر خواہی ادا کر دیا ہے اور ان شاء اللہ عند اللہ سرخرو ہو گیا۔ کاش فریق ثانی کو بھی یہ توفیق میسر ہو کہ وہ حق کو اپنالے اور آخرت میں سرخ روئی کا سامان مہیا کر لے۔

### صلاح الدین یوسف

جامع الہدیث مدنی روڈ مصطفیٰ آباد، لاہور

کیم محرم الحرام 1421ھ

17 پریل 2000ء



## پیش لفظ

مولانا حافظ محمد ابراہیم کمیر پوری رحمۃ اللہ علیہ ملک کے علمی، تبلیغی اور دینی حلقوں کی جانبی پہچانی شخصیت کے حامل ہیں۔ جماعت الہدیث کے مرکزی نظم میں ان کی قائدانہ خدمات سے جماعت کا ایک ایک فرد پوری طرح آگاہ ہے۔ موصوف مرکزی جمیعت الہدیث پاکستان کے بانی اور پہلے سربراہ حضرت سید داؤد الغزنوی رحمۃ اللہ علیہ کے دور سے آج تک مرکزی کابینہ کے رکن آرہے ہیں۔ حضرت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر اللہ کا خاص احسان یہ ہے کہ انہیں ہندو دھرم، عیسائیت، شیعیت، بریلویت، پرویزیت اور دوسرے گمراہ فرقوں کے لشیپر پر یکساں عبور حاصل تھا اور وہ جملہ مذاہب اور اسلامی فرقوں سے متعلق مضامین پر پوری خود اعتمادی کے ساتھ اظہار خیال کر سکتے تھے۔

اس پر مستزاد یہ کہ اللہ رب العزت نے انہیں تقریر کے ساتھ تحریر کے ملکہ سے بھی نوازا تھا۔ اس کا زندہ ثبوت ان کے بعض مطبوعہ رسائل کے علاوہ ان کے وہ مقالات ہیں جو وقتاً فوقتاً جماعتی جرائد الہدیث امر تر، محدث دہلی، اہل حدیث سوہنہ، الاعتصام، تنظیم الہدیث، رحیق اور مرکزی جمیعت الہدیث کے آرگن ہفت روزہ الہدیث میں شائع ہوتے رہے۔

ان رسائل و جرائد کے معزز قارئین خوب جانتے ہیں کہ جناب حافظ صاحب "جس موضوع پر قلم اٹھاتے تھے اس کے تمام پہلو زیر بحث لاتے اور موضوع کا پورا حق ادا کرتے تھے۔

مذکورہ اخبارات میں محترم موصوف کے جو مقالات اور مضامین شائع ہوئے ہیں ان کی تعداد یقیناً سینکڑوں سے متباوز ہے۔

اخباری دنیا سے واقف حضرات جانتے ہیں۔ کہ مدیران اخبار بالعموم وقت مسائل پر قلم اٹھاتے ہیں۔ ایسے مضامین کی حیثیت اگرچہ وقتی ہوتی ہے۔ تاہم ان کی یہی کاؤش ہر دور کے حالات اور مسائل سمجھنے میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔

بایس ہمہ حافظ کمیر پوری کے قلم سے بیسیوں مقالات معرض تحریر میں آئے جو انتہائی علمی ہونے کے ساتھ ساتھ عمدہ استدلال کے حامل ہیں اور مذکورہ مسائل سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے آج بھی اتنے ہی مفید ہیں جتنے وہ اس وقت تھے جب لکھے گئے۔

ہمارا ارادہ ہے کہ ان کے ایسے مضامین کو کتابی شکل دی جائے تاکہ وہ محفوظ ہو جائیں اور آنے والے طالب علموں کے لئے راجہنامی کا ذریعہ بنیں۔ ہم اپنے اس عزم کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے ان کے ان آٹھ مضامین کا مجموعہ شائع کر رہے ہیں جن کا تعلق شیعہ سنی کے بنیادی اختلاف اور متنازع عمدہ مسائل سے ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ یہ مقالات علمی اور دینی حلقوں میں پسند کئے جائیں گے اور متعلقہ موضوعات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے صحیح نتیجہ پر پہنچنے میں مدد و معاون ہوں گے۔ جملہ مضامین اپنی اپنی جگہ وسعت معلومات، عمدہ استدلال اور بحث و تجھیص کے معروف اور بنیادی اصولوں کے عین مطابق ہیں۔

ہم پورے اعتماد اور کامل سرست کے ساتھ یہ علمی تفہم قارئین کرام کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں اور ان سے التماس کرتے ہیں۔ کہ وہ حضرت حافظ محمد ابراہیم صاحب کی مغفرت کے لیے دعا کریں۔ ارجمند احمدین انہیں جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام سے نوازے اور ہمیں ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(ناظم ادارہ اشاعتۃ اللہ، بھلوال)

# خلافے ثلاثہ کی مدح و شناء، آئمہ اہل بیت کی زبانی

فاروق رضی اللہ عنہ علی جاہوجلال محمد بن علی است  
حیدر رضی اللہ عنہ بہار باغ خصال محمد بن علی است  
اسلام ما محبت آل محمد بن علی است

صدیق رضی اللہ عنہ عکس حسن کمال محمد بن علی است  
عثمان رضی اللہ عنہ ضیائے شمع جمال محمد بن علی است  
ایمان ما اطاعت خلافے راشدین

”آج مسلمانوں کا ایک گروہ جو اپنے آپ کو محبت اہل بیت کہلاتا ہے۔ اس غلط فہمی میں بتلا ہے کہ خلافے ثلاثہ سے بعض و منافر تبھی ائمہ اہل بیت کی محبت کا جزو ہے۔ حالانکہ یہ سرا سر غلط ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ اہل بیت نبوی کی محبت اور صحابہ کرام ﷺ کا احترام لازم و ملزوم اور ہر مسلمان کے لئے سرمایہ سعادت ہیں۔ خود صحابہ کرام ﷺ کے آنحضرت ﷺ کے اعزہ و اقارب سے بے حد محبت کرتے اور ان کی محبت کو وسیلہ نجات سمجھتے تھے۔ اسی طرح اہل بیت نبوی اور ائمہ اہل بیت آنحضرت ﷺ کے تربیت یافتہ حضرات کا بے حد و حساب احترام کرتے اور ان کو راہ ہدایت کے چراغ یقین کرتے تھے اور ان کی شان میں گستاخی کسی

حال میں بھی برداشت نہ کرتے تھے۔

آج ہم خلافائے ملاشہ کی مدح و ثناء میں ائمہ اہل بیت کا اسوہ  
حسنہ اور ارشادات عالیہ پیش کرتے ہیں۔“

### مولانا علی رضی اللہ عنہ:

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند سے حضرت سوید بن غفلہ رضی اللہ عنہ  
سے روایت کرتے ہیں کہ میرا گزر شیعہ کے ایک گروہ پر ہوا۔ جو حضرت  
ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ پر اعتراض کر رہے تھے اور ان کی توہین کے مرتب  
ہو رہے تھے۔ میں سیدھا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ  
تمام ماجرا کہہ سایا اور عرض کیا کہ میرے خیال میں یہ لوگ یہ سمجھ بیٹھے ہیں  
کہ آپ بھی ان حضرات کو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ اگر انہیں یہ غلط فہمی نہ ہوتی تو  
وہ ان حضرات کی توہین کی جرات نہ کر سکتے ..... اس پر مولانا علی رضی اللہ عنہ

نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ کی پناہ کہ میں ان حضرات کے متعلق اپنے دل  
میں کوئی برا خیال لاوں۔ اللہ تعالیٰ اس پر لعنت کرے جو  
ان دونوں کے لئے ماسوائے شانےِ جمیل کے دل میں کوئی  
دوسرा خیال لائے۔ یہ دونوں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی  
تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر  
تھے۔“

پھر اس مجلس سے اس حال میں اٹھے کہ آپ کی آنکھوں سے آنسو بہہ  
رہے تھے۔ مسجد میں تشریف لائے اور اپنی سفید داڑھی کو کپڑے منبر پر بیٹھ  
گئے۔ کلمہ شہادت پڑھا اور فصاحت و بلاغت سے بھر پور خطبہ دیا اور بھرے

اجتیاع میں فرمایا کہ ”ان لوگوں کا کیا حال ہے جو قریش کے دو سرداروں اور مسلمانوں کے دو بیپوں (بزرگوں) کی نسبت ایسی باتیں (اعتراض) کر رہے ہیں۔ میں ان سے قطعی بیزار اور ناراض ہوں بلکہ ان کی اس حرکت پر سزا دینا چاہتا ہوں۔ مجھے اس خدا کی قسم جس نے انسانی روح کو پیدا کیا اور دانہ پھاڑ کر انگوری کو آگایا کہ مومن اور متقی ان دونوں سے محبت کرتے ہیں اور عاجز اور بد بخت ان سے بغضہ رکھتے ہیں۔ یہ دونوں آنحضرت ﷺ کے ساتھی اور صدق و وفا کے مجسمہ تھے۔ نہ یہ دونوں رسول اللہ ﷺ کی رائے کی بغیر کچھ کرتے اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ ان کی رائے کے بغیر کچھ کرتے تھے اور نہ ہی اس قدر کسی اور سے محبت رکھتے تھے ..... رسول اللہ ﷺ اس جہان سے اس حال میں تشریف لے گئے کہ ان دونوں سے راضی تھے ..... اور ان دونوں نے اس حال میں دنیا کو الوداع کہا کہ تمام مسلمان ان سے راضی تھے۔

ان میں سے ایک کو آنحضرت ﷺ نے اپنی آخری یہماری میں امام نماز مقرر فرمایا اور وہ آپ کی زندگی میں براہ رونوں دن امامت فرماتے رہے۔ آپ کی وفات کے بعد مسلمانوں نے انہیں اپنا ولی بنایا اور رضاو رغبت سے بلا جبرہ اکراه ان کی بیعت کی اور اپنی زکوٰۃ ان کے پرد کرتے رہے اور میں خود اولاد عبد المطلب کی کراہت کے باوجود ان کی خدمت میں زکوٰۃ پیش کرتا رہا ..... خدا کی قسم وہ حضور ﷺ کے بعد سب سے بہتر امت پر سب سے زیادہ مہربان، تقویٰ پر ہیزگاری میں سب سے فائق اور اپنی عمر اور اپنے اسلام میں سب سے قدیم تھے۔ آنحضرت ﷺ نے ان کو شفقت و رحمت میں میکائیل اور حلم و وقار اور عفو و درگذر میں حضرت ابراہیم کا مشیل قرار دیا

اور وہ سیرت رسول ﷺ پر گامزن رہے اور اسی حال میں اللہ کو پیارے ہو گئے۔

پھر حضرت عمر بن الخطابؓ مسلمانوں کے والی ہوئے اور میں خود ان کی ولایت پر راضی تھا۔ انہوں نے تمام تر نظام حکومت رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابو بکر بن عبد اللہؓ کے طریق پر چلایا اور وہ اس قدر ان دونوں کی نقش قدم پر چلے جیسے اونٹ کا بچہ اونٹ کے قدم بقدم چلتا ہے ..... خدا کی قسم! وہ کمزوروں کے لئے انتہائی رحیم و کریم تھے اور ظالم کے خلاف مظلوم کی پوری پوری حمایت کرتے تھے۔ انہیں اللہ کے دین میں کسی ملامت کا خوف نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ نے حق ان کی زبان پر جاری فرمایا تھا اور صدق و صفاء ان کی امتیازی شان تھی۔ ہم سمجھتے تھے کہ ان کی زبان پر کوئی فرشتہ کلام کرتا ہے اور یہ عمر بن الخطابؓ وہ تھے جن کے اسلام سے اللہ تعالیٰ نے اسلام کو عزت اور ان کی بھرت سے دین کو طاقت بخشی مسلمانوں کے دل ان کی محبت سے لبریز کر دیئے اور منافقوں کے دل کو ان کی بیت سے بھر دیا۔ آنحضرت ﷺ نے ان کے مزاج کی سختی کو جبرائیل علیہ السلام سے تشبیہ دی۔ تم میں سے کوئی نہیں جو ان کی برابری کر سکے ..... اللہ تعالیٰ ان دونوں پر رحمت کرے۔ اور ہمیں ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ جس کو مجھ سے محبت ہے وہ ضرور ان سے محبت رکھے اور جو ان سے محبت نہیں رکھتا وہ میرا بھی دشمن ہے اور میں بھی اس سے بیزار ہوں اور اگر میں نے اس معاملہ میں پہلے انتباہ کر دیا ہوتا تو آج تمہیں سخت ترین سزا دیتا۔ خبردار! اگر آئندہ مجھے معلوم ہوا کہ کوئی ان دونوں کی شان میں گستاخی کر رہا ہے تو میں اسے وہی سزا دوں گا جو اسلام میں مفتری کے لئے مقرر ہے ..... خبردار! خوب توجہ سے سن لو کہ

## مقالات محرم

19

آنحضرت ﷺ کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ تمام امت سے بہتر ہیں۔  
ان کے بعد اللہ ہی جانے کے خیر و برکت کہاں ہے۔“

(تلیس ابلیس ص ۱۰۱-۱۰۰)

**نوت:** اس طویل روایت کا نفس مضمون فتح البلاغہ وغیرہ کتب شیعہ  
میں بھی مذکور ہے۔

امام زین العابدین علیہ السلام:

شیعہ مذہب کی مستند کتاب ”کشف الغمہ“ ص ۱۹۹، میں ہے کہ:  
عراق سے چند آدمی حضرت علی بن حسین شیعہ (امام زین العابدین علیہ السلام) کے پاس آئے۔ اور انہوں نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شان میں کچھ نازیبا کلمات کہے۔ امام صاحب ان سے یوں گویا ہوئے۔

کیا تم ان مہاجرین سے ہوجن کی مدح اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں فرمائی ہے کہ وہ میرے لئے اپنے گھر بار اور مال و اموال سے نکال دیئے گئے ہیں اور وہ اس حال میں بھی میرے فضل اور میری رضا کے مثالی ہیں۔ اللہ کے دین اور اس کے رسول ﷺ کی مدد کرتے ہیں اور اپنے دعویٰ ایمان میں سچے ہیں۔ اس پر انہوں نے کہا کہ نہیں صاحب! ہم مہاجر نہیں ہیں ..... پھر آپ نے ان سے پوچھا۔ کیا تم وہ انصار ہو جن کی مدح و ثناء ان الفاظ میں کی گئی کہ وہ ایمان میں کامل ہیں۔ مہاجرین سے محبت کرتے ہیں اور مہاجرین کو مال غنیمت وغیرہ سے جو کچھ دیا جاتا ہے۔ اس کے لئے ذرہ بھر خواہش اور طمع نہیں رکھتے۔ بلکہ مہاجرین کو اپنی ذات پر ترجیح دیتے ہیں اور اپنی ضروریات کو قربان کرتے ہوئے ان کی ضرورت

پوری کرتے ہیں ..... عراقیوں نے کہا نہیں صاحب ہم انصار بھی نہیں ہیں۔ اس پر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آپ لوگوں نے اقرار کیا ہے کہ نہ تم مہاجر اور نہ انصار اور میں اس امر کی شہادت دیتا ہوں کہ تم وہ بھی نہیں جن کی شان ان الفاظ میں بیان ہوئی ہے۔ کہ ”بعد میں آنے والے مہاجرین اور انصار کے لئے دعائے مغفرت کریں گے اور خدائے بزرگ و برتر سے استدعا کریں گے کہ ہمارے دلوں کو مہاجرین و انصار کے بعض وعداوت سے پاک و صاف رکھ۔ لیکن تم ہو کہ سادات مہاجرین پر زبان طعن دراز کر رہے ہو ..... میری مجلس سے نکل جاؤ خدا تمہیں اس جرم کی توہین کی سزا دے۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ:

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے ہم نشین جناب حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

مجھے سے محمد بن علی (امام محمد باقر رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: ”اے جابر! اہل عراق کی ایک جماعت جو ہم سے محبت جاتی ہے۔ حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر زبان دراز کرتی ہے اور ان کا کہنا ہے کہ میں نے انہیں اس بات کا حکم دیا ہے۔ تم میری طرف سے ان کو یہ پیغام پہنچا دو کہ میں ان سے اللہ کے ہاں بری ہوں ..... قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جان ہے۔ اگر میرے ہاتھ میں اقتدار ہوتا تو میں ان لوگوں کے خون سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرتا (یعنی ان کو قتل کرنے سے اللہ تعالیٰ کو راضی کر لیتا) مجھے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب نہ ہو۔ اگر میں ان دونوں بزرگوں (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ و حضرت عمر رضی اللہ عنہ) کے لئے (حسب فرمان

مقالات محرم

21

اللہی) رحمت و مغفرت کی دعا نہ کروں۔ یہ دشمنان خدا ان دونوں کے مقام و مرتبہ سے بے خبر ہیں۔“

(صفۃ الصفوہ ج ۲ ص ۲۲)

(تنظيم الاحمدیث ۲۲ محرم ۱۳۷۹ھ)



# محبان اہل بیت اور اسوہ اہل بیت

اخلاقی، سیاسی اور معاشرتی خرایوں کے خاتمه کیلئے  
مقام عزیمت کا احیاء ضروری ہے

## اعمال اور رسومات:

دین و مذہب کے بارے میں جو چیزیں سب سے زیادہ فتنہ ثابت ہوئی ہیں۔ تاریخ ادیان کی روشنی میں ان میں حسب ذیل دو باتیں خصوصیت سے قابل ذکر ہیں:

دین و مذہب روحانیت کی ترقی اور دل و دماغ کے ترقی کیہ اور طہارت کے لئے جو اعمال تجویز کرتے ہیں وہ اصل مقصد کے لئے زینہ اور وسیلہ ہوتے ہیں۔ لیکن کچھ وقت گزر جانے کے بعد ان اعمال کی اصل روح فنا ہو جاتی ہے اور یہ عبادات کی بجائے رسم اور ریت بن کر رہ جاتے ہیں پھر ان اعمال پر ظاہری التزام کے باوجود اصل مقصد (روحانیت کی ترقی اور ترقی کیہ نفس وغیرہ) حاصل نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ ”فناۓ روح“ سے اس روحانی فیضان کے اکتساب کا وہ جذبہ مر جاتا ہے جو ان اعمال کا اصل مقصد ہوتا ہے۔ اس روح کے فقدان کے بعد یہ عبادات مخفی ایک عادت ہوتی ہے جس کو جوں کا توں پورا تو کر لیا جاتا ہے۔ لیکن بات آگے نہیں بڑھتی اور ہمیں وہ اعمال بے جان دکھائی دیتے ہیں جو کسی وقت سب سے زیادہ جان آفرین اور ایمان بخش ہوتے ہیں۔

انبیاء کرام ﷺ کی امتوں میں یہ دینی اور اخلاقی زوال اس وقت رونما ہوتا ہے جب ان کے نام لیوا ان کی تعلیم کا اصل جوہر فراموش کر دیتے اور بے روح عبادات کو مقصود بالذات سمجھ لیتے ہیں اور بالآخر یہ رسومات و عادات ہی عبادات کا نام اور مقام حاصل کر لیتی ہیں۔

### عقیدت مندوں کے اضافے:

جس دوسری چیز نے ان روحانی اقدار اور اعمال کو رسوائی رسومات کا مجموعہ بنانے میں اہم کردار ادا کیا ہے وہ عقیدت مندوں کے عقیدت مندانہ اضافے اور حاشیے ہیں۔ اس سلسلہ کی بنیادی بات یہ ہے کہ عبادات جس سے روحانیت کے دروازے کھلتے ہیں۔ وہ اول تا آخر خدا اور اس کے پیغمبر کی بیان کردہ راہ عمل پر چلنے کا نام ہے۔ اس میں کسی بھی امتی کو خواہ وہ کتنے بڑے منصب کا حامل ہی کیوں نہ ہو دم مارنے کی اجازت نہیں اور کسی کو یہ حق نہیں کہ اس میں از خود کوئی ترمیم یا اضافہ کر سکے۔ بلکہ اس کا تتمام تراختواری اور الہام پر ہوتا ہے اور اس سے اس وقت تک ہی فیض حاصل کیا جا سکتا ہے جب اسے جوں کا توں اپنایا جائے۔ جب اس "ملهم من اللہ" کی حقیقت پر کچھ اضافے اور ثانیے لگائے جاتے ہیں اور اس کو ناقص یا ضرورت سے کم خیال کرتے ہوئے ماذر ان اور زمانے کے تقاضوں کے مطابق کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو وہ عبادات کی بجائے رسم، تزکیہ نفس کی بجائے ظلمت قلب، روحانیت میں اضافہ کی بجائے غارت گر، روحانیت اور فوز و فلاح کی بجائے ضلال و خرمان کا موجب بن جاتی ہے۔ روحانیت کے بارے میں انسانوں کے اضافوں کی حیثیت بعینہ ایسی ہوتی ہے جیسے کوئی حق تعالیٰ کو مشورہ دینے کی جرأت کرے یا آنحضرت ﷺ کی چھوڑی ہوئی مکمل شریعت کو ناقص گردانے اور یہ بات

اظہر من اشتمس ہے کہ ایسا کرنا خدا نے بزرگ و برتر کی توجیہ اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبین ہونے کے انکار کے مترادف ہے۔

### بدعات کا ظہور:

دنیا میں بدعاں کا ظہور عقیدت مندوں کی انہیں خوش فہمیوں کا نتیجہ اور خدا کے کامل اور مکمل دین میں ترمیم و تحریف اسی کی ترقی یافتہ شکل ہے جو قوم یا گروہ اس مرض میں مبتلا ہو جاتا ہے اس کو خدا اور رسول ﷺ کے فرمودہ (اصل اور بنیادی) اعمال سے زیادہ اپنے اضافے اور ایجاد بندہ قسم کی رسمیں عزیز ہو جاتی ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اصل اعمال تو برائے نام رہ جاتے ہیں اور جو نئے ہوتے ہیں وہ تمایاں ہو کر سامنے آ جاتے ہیں اور بعد میں آنے والی نسلیں ان اضافوں کو اصل قرار دے لیتی ہیں۔ خدا کی شریعت اور پیغمبر ﷺ کی تعلیمات پس پرده چلی جاتی ہیں اور یہ بدعاں اور رسومات دین و مذہب کی حیثیت سے معمول بن جاتی ہیں یا ان بے روح عبادات اور ان نگر دین رسومات سے متفہر ہو کر اصل دین سے بیزار ہو جاتی ہیں ان کے علاوہ ان کی اس غلط روشن کا اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا گویا!

حرم رسووا ہوا پیر حرم کی کم نگاہی سے  
والا معاملہ ہوتا ہے۔

### شیعہ حضرات کے لئے مقام غور:

جس مرض کی نشانہ ہی سطور بالا میں کی گئی ہے اس میں مسلمان کہلانے والے تمام مکاتب فکر کم و بیش مبتلا ہیں۔ لیکن شیعہ حضرات اس میدان میں سب سے آگے ہیں اور ان کے اضافے اور ان کی خوش فہمیاں دین اور ملت کے لئے سب سے زیادہ اہتماء ثابت ہوئی ہیں ..... مثلاً شیعہ

مسلم کے لئے عقیدے کا بنیادی پتھر یہ ہے کہ اہل بیت نبوی کو دل سے چاہو اور ان کے احترام کو جان و دل سے زیادہ عزیز رکھو۔ ظاہر ہے کہ نہ یہ خواہش بے جا ہے اور نہ ہی یہ عقیدہ شیعہ کا امتیازی عقیدہ ہے بلکہ اس میں تمام اہل سنت شامل ہیں اور بد استثنائے فرقہ خوارج تمام اہل اسلام اہل بیت کی محبت کو اپنے بنیادی عقائد میں شمار کرتے ہیں۔ لیکن شیعہ حضرات نے جب اہل بیت کے ساتھ شمع رسالت کے دوسرا ہے پروانوں (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کی تحفیر بلکہ سب و شتم کو عبادت کا درجہ دے لیا ہے۔ آخر ان کے اس اقدام اور اس طرز عمل کو غیر داشمندانہ اور خلاف اسلام کیوں نہ کہا جائے؟

آخر جب اہل بیت کے ساتھ یہ تمرا لازم و ملزم کیوں سمجھ لیا گیا؟ پیغمبر ﷺ کے ساتھ نسب، قرابت اور خون کا تعلق رکھنے والے اگر ہماری عقیدت کا مرکز ہیں تو پیغمبر ﷺ کے رفقاء اور جان شار ہمارے لئے کیوں قابل احترام نہیں؟ دونوں کا تعلق اسی پاک ذات سے ہے ہے ایک ان کا عزیز ہے تو دوسرا جان شار اور ہمارے لئے دونوں کا احترام اور دونوں کی محبت واجب!

### شہادت حسین رضی اللہ عنہ:

اسی طرح شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں اپنی تمام ہمدردیوں کو ان کے لئے وقف کر دیا جائے نہایت مستحسن فعل ہے لیکن اس اذعا اور زعم کے باوجود اس کی یاد کو مخصوص دونوں پر اٹھا رکھا جائے اور سال کے بعد چند ایام میں کچھ بے روح سی رسماں ادا کر لی جائیں لیکن جب ان کی طرح مقام عزیمت کو زندہ کرنے کی بجائے تقبیہ کے بزدلانہ پہلو کو جزو ایمان بنا لیا جائے تو نہ یہ بات عقل و ہوش کو بھلی معلوم ہوتی ہے اور نہ ہی نتیجہ خیز! اہل بیت نبوی رضی اللہ عنہم سے عقیدت اور محبت اچھی بات ہے لیکن اس کی بنیاد درحقیقت ذات نبوی

## مقالات محرم

26

یعنی سیدنے پرستی سے ان کا قریبی تعلق ہے لیکن اہل بیت کی محبت میں اتنی گرم جوشی کا مظاہرہ کہ اس ہنگامے میں خود نبی اکرم یعنی سیدنے پرستی کی ذات گرامی کی محبت اور ان کے احکام و فرائیں کی تعمیل ثانوی چیز بن کر رہ جائے یا اس طفیلی قسم کی یادوں کے حوالے کر دیا جائے تو یہ عقیدت کیا ہوئی نہج عقیدت ہو گئی۔ فمالکم کیف تحکمون؟

### جزع و فزع:

حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت بلا اختلاف تاریخ اسلام کا ایک الیہ ہے اور کون مسلمان ہے جو اس شہادت کو حادثہ عظیمہ خیال نہیں کرتا اور ان کی مظلومانہ شہادت پر غم ناک نہیں ہوتا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ محرم کی مجالس میں کی جانے والی جزع و فزع کا قرآن اور صاحب قرآن کی نظر میں کیا مقام ہے اور خود شہید کر بلاؤ نواسہ رسول، لخت جگر فاطمۃ الزہرا علیہما السلام جنت کے سردار جناب حسین ابن علی علیہما السلام اور ان کے ابناء و احفاد کا اپنا طرز عمل کیا ہے؟ کون نہیں جانتا کہ حضرت امام حسین علیہما السلام کے جسم مبارک سے خون کے فوارے تو پھوٹے ہیں۔ انہوں نے میدان کر بلاؤ کو اپنے اور اپنے عزیزوں کے خون سے رنگیں تو کیا ہے لیکن ارض کر بلاؤ کی آنکھ کے آنسوؤں کو ترسی ہی رہی۔ وادی کر بلاؤ کا ذرہ ذرہ ان کی جرات و استقامت کی شہادت تو دیتا ہے، لیکن ان کی پریشانی، گھبراہٹ اور ان کے آہ و بکا کا ثبوت مہیا کرنے سے قاصر ہے۔ وہ ایسا کیوں کرتے؟ کیا ان کی تربیت پروردہ صبر و رضا حضرت فاطمۃ الزہرا علیہما السلام کی گود میں نہ ہوئی تھی۔ جنہیں ان کے والد بزرگوار علیہما السلام نے ان کی زندگی میں پیش آنے والے عظیم حادثہ کے سلسلہ میں بطور خاص وصیت کی تھی۔ یعنی خود اپنی وفات کے موقع پر جزع و فزع کرنے سے سختی سے

مقالات محرم

27

روکا تھا اور شیعہ مورخ مولانا باقر مجلسی کی روایت کے مطابق ان الفاظ میں تلقین کی تھی۔

”ابن بابو یہ بند معتبر از امام محمد باقر و امام جعفر صادق روایت کرده است کہ حضرت رسول خدا ﷺ در ہنگام وفات خود با حضرت فاطمہ گفت کہ جوں من بکیرم روئے خود را برائے من مخراش و گیسوئے خود را پریشان مکن واویلا مگو بمن نوحہ مکن و نوحہ گرائی را مطلب۔ اے فاطمہ گریے مکن و صبر پیشے کن۔“

(حیات القلوب ج ۲ ص ۲۸۷)

ترجمہ: حضرت امام محمد باقر ؑ اور حضرت امام جعفر صادق ؑ بند معتبر بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنی وفات کے وقت حضرت فاطمۃ الزہرا ؑ کو بلا کر فرمایا: ”میری وفات پر اپنا چہرہ نہ نوچنا، بال نہ بکھیرنا، واویلا نہ کرنا، نوحہ نہ کرنا اور نہ ہی نوحہ کرنے والیوں کو بلانا۔ اے فاطمہ ؑ رونا نہیں صبر کرنا۔“

اس آغوش میں تربیت پانے والے صاحزوادے (حسین ؑ) کا طرہ امتیاز اگر ہو سکتا ہے تو عزیمت واستقامت ہی ہو سکتا ہے نہ کہ آہ و بکا اور نالہ و شیون! مقام افسوس ہے کہ جس چیز کو آنحضرت ﷺ نے منوع قرار دیا جس کو شیعہ حضرات نے عین سعادت بلکہ عبادت قرار دے لیا۔ بالفاظ دیگر جس مقام کو حضور ﷺ نے مقام تسلیم و رضا تصور کیا اس کو انہوں نے روپیٹ کر گنوادیا۔ اب آپ خود ہی فیصلہ کریں کہ اصل مقام کیا تھا اور بات کہاں تک

پہنچی؟

### سیاہ لباس:

سیاہ لباس در اصل زندگی کے تاریک پہلوؤں سے مانوس ہونے کی علامت ہے اور یہ کسی مسلک اور مکتب فکر کیلئے نیک فال نہیں۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ سے ائمہ اشاعتہ علیہ السلام سب نے اس کی مذمت کی ہے۔ شیعہ کے چھٹے امام جعفر صادق علیہ السلام (جن کی روایات پر اس مذهب کا انحصار ہے) کو سیاہ لباس سے اتنی نفرت تھی کہ انہوں نے واضح الفاظ میں اس کے پہننے سے منع فرمایا اور اسے اہل دوزخ اور فرعون کا لباس قرار دیا ہے۔ شیعہ ہی کی صحاح اربعہ میں ("من لا يحضره الفقيه" ج ۱ ص ۱۶۲-۱۶۳ پر) امام موصوف کے یہ الفاظ تابہ نوز موجود ہیں۔ آپ ایک سائل کے جواب میں فرماتے ہیں کہ:

"لاتصل فيها فانها لباس اهل النار و قال امير المؤمنين

علیہ السلام فيما علوم اصحابه لاتلبسووا السواد فإنه لباس فرعون"

حضرت امام حسین علیہ السلام نے زندگی کے تاریک پہلو کو روشن کرنے کے لئے ہی سر دیا تھا مگر یہ لوگ ہیں کہ اسی تاریکی اور سیاہی کو اپنے لئے اوڑھنا پکھونا بنائے بیٹھے ہیں۔ جس کو انہوں نے اپنے خون سے دھونے کی کوشش کی تھی۔ اس کے علاوہ نفیات کا یہ طے شدہ مسئلہ ہے کہ انسان پر اس کے لباس کا بھی خاص اثر پڑتا ہے۔ اب آپ ہی بتائیں کہ سیاہ لباس تاریکی اور سیاہی کے بغیر اپنے پہننے والوں کو کیا دے سکتا ہے؟

### ذوالجناح وغيره:

یہ انسان کی فطری کمزوری اور نفیاتی یکاری ہے کہ جب وہ مکارم حیات کے کسی خوبصورت پہلو کو داخلی طور سے اپنی قامت حیات (عملی زندگی)

پروفٹ کرنے کی بجائے خارجی طور پر ان کی یادگاریں قائم کرنے کی کوشش کرتا ہے تو یہ طرز عمل اس کے لئے وباں جان بن جاتا ہے۔ وہ خارجی شبیہ سے اس قدر مانوس ہو جاتا ہے کہ اس کو صحیح صورت میں اپنی زندگی پر نافذ کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتا اور یہی رسم و رواج بے عملی کو جنم دیتا ہے اور جس قوم کو یہ روگ لگ جاتا ہے وہ اس دنیا میں کوئی بھی قابل فخر کردار سر انجام دینے کے قابل نہیں رہتی۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علی الرضا رضی اللہ عنہ نے اس قسم کی ”شبیہ“ قائم کرنے سے منع فرمایا ہے۔ چنانچہ ”من لا يحضره الفقيه“ سے ہی پتہ چلتا ہے کہ:

”قال امير المؤمنين من جد دقبرا و مثل مثلا فقد خرج  
من الاسلام“

(جلد اص ۱۲۰)

جس نے قبر کی شبیہ بنائی وہ اسلام سے خارج ہوا..... یہ اسی لئے فرمایا کہ اسلام عملی شبیہ کا نام ہے جو اس کی بجائے خارجی اور نعلی شبیہوں پر قناعت کر لیتا ہے اس کا حقیقت اسلام سے کیا تعلق؟

اختلافات صحابہ رضی اللہ عنہ:

محرم کی مجالس میں اختلافات صحابہ کو اس رنگ آمیزی سے بیان کیا جاتا ہے کہ ان سے محبت کی بجائے نفرت کے جذبات ابھریں ہم تسلیم کرتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں مناقشات ہوئے اور نوبت قتل و قتل تک پہنچی لیکن یہاں دو باتیں ہر آن یاد رکھی چاہیں:

اول: صحابہ رضی اللہ عنہ کے ان مناقشات اور باہمی تنازعات کی تفصیلات تاریخی حیثیت سے قابل وثوق نہیں جبکہ ان کے فضائل و مناقب نصوص قرآنی،

احادیث متواترہ اور کتب معتبرہ فریقین سے ثابت ہیں۔

**دوم:** صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ان مناقشات کی بنیاد کفر و ایمان نہیں بلکہ باہمی غلط فہمیاں اور شکر رنجیاں تھیں اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ نے جنگ صفين کے بعد اپنے ایک گشتی مراسلہ میں واضح الفاظ میں فرمایا کہ ”دم عثمان رضی اللہ عنہ کے جھٹکے کے سوا ہمارے درمیان اور کوئی اختلاف نہیں یہاں تک کہ دین و ایمان کے تمام مراحل میں ہم“ دونوں فریق، ایک جیسے ہیں میں سے کسی کو دوسرے پر ”اصل اسلام میں“ کوئی برتری حاصل نہیں۔“

”نجح البلاغة“ میں حکومت مرتضوی کا یہ فرمان ان الفاظ میں منقول ہے:

”كتبه الى اهل الامصار يقتصر فيه ما جرى بينه وبين اهل صفين و كان يداء امرنا انا التقينا والقوم من اهل الشام والظاهرون ربنا واحد و وحد عوتنا في الاسلام واحدة لا تستزيدهم في ايمان بالله تصدق رسوله ولا يستزيدوننا الامر واحد الاما اختلفنا فيه من دم عثمان و نحن منه براء“  
 (مطبوعہ تبریز، ص ۱۸۷)

لیکن افسوس کہ شیعہ حضرات کا روایہ اہل شام کے معاملہ میں حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ کے قطعی مختلف نہیں بلکہ متفاہد ہے۔

خلافے شلاشہ رضی اللہ عنہ کا مقام:

خلیفہ چہارم جناب علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے سے پہلے خلفاء حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں وقت فوت جن خیالات عالیہ کا اظہار فرمایا ہے۔ وہ آپ کی عالی ظرفی،

جو ہر شناسی اور حقیقت پسندی کی بہترین دلیل ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنے ایک مکتب میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی نصرت و حمایت کے لئے خصوصی اعوان و انصار (مدگار) منتخب فرمائے اسلام میں ان کا جو مرتبہ تھا اس کے مطابق آپ ﷺ کے حضور ان کی نشانیں تھیں۔ جیسا کہ آپ کا عقیدہ ہے۔ اسلام میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے نزدیک سب سے افضل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور وہی آپ ﷺ کے جانشین ہیں۔ ان کے بعد ان کے جانشین حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔ بخدا اسلام میں ان کا مقام بہت عظیم ہے اور ان (شہادت) کا صدمہ بڑا کاری زخم ہے۔ اللہ تعالیٰ ان پر اپنا رحم و کرم کرے اور ان کو ان کے اعمال کا سب سے بہتر بدلہ دے۔“ آپ کے الفاظ یہ ہیں:

”إِنَّهُ كَتَبَ إِلَيْهِ مَعَاوِيَةُ أَنَّ اللَّهَ اجْتَبَى مِنَ الْمُسْلِمِينَ اعواناً إِيَّدُهُمْ بِهِ فَكَانُوا فِي مَنَازِلِهِمْ عِنْدَهُ عَلَى قَدْرِ فَضَائِلِهِمْ فِي الْإِسْلَامِ وَإِنْ أَفْضَلُهُمْ كَانَ فِي الْإِسْلَامِ كَمَا زَعَمْتُ وَإِنْ صَحَّمْتُ اللَّهُ وَلِرَسُولِهِ الْخَلِيفَةِ الصَّدِيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ثُمَّ خَلِيفَةَ الْفَارُوقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَلِعُمْرِي أَنَّ مَكَانَاهُمَا فِي الْإِسْلَامِ لَعْظِيمٌ وَإِنَّ الْمُصَابَ بِهِمَا فِي الْإِسْلَامِ لَجَرِحٌ شَدِيدٌ فَرَحْمَهُمَا اللَّهُ وَجَزَاهُمَا بِمَا أَعْمَلُ“  
 (ابن مسکم فی شرح فتح البلاۃ)

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:  
 ”دن کے پہلے پھر آسمان سے اعلان ہوتا ہے۔ کہ سنو! حضرت علی

رَبِّ الْعَزَّةِ اور ان کے تبعین کا میاب ہیں اور پچھلے پھر فرشتہ یہ اعلان کرتا ہے کہ سنو! حضرت عثمان رَبِّ الْعَزَّةِ اور ان کے تبعین لوگ کا میاب ہیں۔“  
اصل الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

”يَنَادِي مَنَادٌ مِنَ السَّمَاءِ أَوْلَ النَّهَارِ إِلَّا إِنَّ عَلِيًّا وَشِيعَةَ  
هُمُ الْفَائِزُونَ وَيَنَادِي مَنَادٌ آخَرَ النَّهَارِ إِلَّا إِنَّ عُثْمَانَ وَ  
شِيعَةَ هُمُ الْفَائِزُونَ“

(فروع کافی ج ۳ ص ۱۳۶)

ان تمام بیانات سے یہ بات پوری طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ حضرت علی المرتضی رَبِّ الْعَزَّةِ اور خانوادہ نبوت کے دوسرے بزرگوں کو خلفاء ثلاثہ رَبِّ الْعَزَّةِ کے ساتھ خاصی عقیدت تھی اور وہ ان کے مقام و مرتبہ کے پوری طرح معترض تھے۔ اس کے علاوہ خود امیر المؤمنین رَبِّ الْعَزَّةِ اہل شام (معاویہ رَبِّ الْعَزَّةِ اور ان کے ساتھیوں) کو اپنی طرح مسلمان سمجھتے تھے اور ان کی سرکاری پالیسی یہی تھی کہ انہیں سب و ششم نہ کیا جائے۔ نیز حضرت علی رَبِّ الْعَزَّةِ اور ان کے اخلاف کبار (امام جعفر صادق رَبِّ الْعَزَّةِ وغیرہم) ان تمام امور کو ناپسند کرتے تھے۔ جنہیں آج ان کے نام لیوا حضرات نے مذہبی رنگ دے کر مقصود بالذات بنایا ہے اور شہدائے کربلا سے محبت اور عقیدت کا تقاضاء جزع و فزع نہیں بلکہ ان کے مقام عزیمت کا احیاء اور راہ حق میں ان کے صبر و استقامت کا مظاہرہ ہے۔  
(ہفت روزہ الہمدادیث، ۲۳/۱۶ دسمبر ۱۹۷۷ء)

# محرم الحرام اور اس کے احکام!

شہادت حسین رضی اللہ عنہ سیاست کی نذر ہو گئی!

اسلام دین کامل ہے!:

یہ امر ہر قسم کے شک و شبہ اور ادنیٰ سے ادنیٰ اختلاف سے بالا ہے کہ اسلام ایک مکمل، جامع اور محفوظ دین ہے۔ یہاں ان تمام ضروری احکام اور ہدایات کا ذخیرہ کتاب و سنت کی شکل میں محفوظ ہے جس کے عمل و احترام سے انسانیت کی فلاح و بہبود وابستہ ہے اور جن پر عمل پیرا ہونے سے دنیا کی کامیابی اور آخرت کی نجات کا حصول یقینی ہے۔

اسلام مخصوص چند عقائد اور مراسم عبادت کا نام نہیں بلکہ اسلام اللہ احکم الحکمین کے احکام اس کے صادق مصدق پیغمبر ﷺ کے ان اقوال و افعال کا مجموع ہے جس میں جینے اور مرنے، شادی اور ماتم، گھر اور بازار انفرادی اور اجتماعی، دیوانی اور فوجداری، صلح اور جنگ غرضیکہ پوری انسانی زندگی کے لئے ایک متوازن، معتدل اور قابل عمل ضابطہ حیات موجود ہے۔

یہی وجہ ہے کہ یہاں نہ صرف عمل و اتباع کا مطالبہ کیا گیا ہے بلکہ ان احکام و فرائیں پر معمولی اضافہ کو بدعت اور تحریف قرار دیا گیا ہے اور اگر کسی حکم کے ترک پر مواخذہ سے ڈرایا ہے تو اس سے کہیں زیادہ اپنے نو ایجاد رسم و رواج کو دین بنانے کی مدد کی گئی ہے اور احادیث فی الدین کی

تمام اقسام کو بدعت اور گمراہی سے تعبیر کرتے ہوئے کل ضلالۃ فی النار کی  
وعید سنائی ہے۔

### خیر القرون کے بعد:

لیکن افسوس کہ عہد خلافت راشدہ اور قرون خیر کے بعد قوم مسلم کی  
نادانی، اہل عجم کی سازش اور غیر اقوام کی نقلی سے بدعتات کا اس قدر زور ہوا  
اور دین حق میں اس قدر اضافے کر دیئے گئے کہ ایک اجنبی اور نووارد کے لئے  
اصل اور نقل کی نہ صرف پہچان مشکل ہو گئی بلکہ نقل کو کچھ اس طرح بنا سنوار کر  
پیش کیا گیا کہ اس پر اصل کا گمان ہونے لگا اور پھر غربت اسلام کا وہ دور آیا  
کہ ان بدعتات کو سرکاری سرپرستی حاصل ہوئی اور ان کے موجود اور عامل سرکار و  
دربار میں چھا گئے اور اہل حق کو ابتلاء و مصائب کا سامنا کرنا پڑا اور اکثر اپسا ہوا  
کہ علماء سوء اُنے ملوکیت کا سہارا لے کر اہل حق کو جام شہادت نوش کرنے پر  
محجور کر دیا۔ تاریخ اسلام میں ایسی ہزاروں مثالیں موجود ہیں کہ علمائے حق اور  
بزرگان سلف نے اپنے آپ کو قید و بند جلاوطنی اور شہادت کے لئے تو پیش کر  
دیا لیکن ہمہ قسم ترغیب و تحریض کے باوجود کسی بدعت کو دین کہنے کے لئے تیار  
نہ ہوئے۔

### کتاب و سنت اور محرم الحرام:

آئیے ذرا کتاب و سنت کی روشنی میں اپنے ان اعمال و افعال کا  
جاائزہ لیں جنہیں ہم دین اور مذہب کے نام پر سن ہجری کے آغاز (ماہ محرم)  
میں سرانجام دیتے ہیں۔

سب سے اول یہ امر ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ قرآن و حدیث کی  
روشنی میں یہ مہینہ انتہائی عظمت و احترام کا حامل ہے اور ان چار مہینوں میں سے

ایک ہے جنہیں اشهر حرم (یعنی عزت و حرمت کے مہینے) جیسے ممتاز لقب سے نوازا ہے اور بعض علماء سلف کی تحقیق کے مطابق اس مقدس ماہ میں خدا تعالیٰ کی قدرت کاملہ کا کئی بار ظہور ہوا اور اللہ تعالیٰ نے اپنے کئی برگزیدہ پیغمبروں کو اپنے فضل و احسان سے اسی ماہ محرم میں نوازا۔

لیکن ان تمام فضائل و محسن کے اعتراف کے باوجود ایک مسلمان کی حیثیت سے ہمارا فرض یہ ہے کہ ہم اللہ رب العزت اور اس کے پیغمبر ﷺ کے احکام کی تعمیل کریں اور کتاب و سنت سے ہی یہ معلوم کریں کہ ہمیں اس ماہ محرم کا احترام کس انداز سے کرنا چاہئے اور جو کچھ ثابت ہو جائے اس پر شرح صدر سے عمل کریں اور جو بات پایہ ثبوت کو نہ پہنچے اس سے کامل پرہیز اور قطعی احتراز کریں۔

قرآن مجید نے ماہ محرم کو عزت اور حرمت کا مہینہ قرار دیتے ہوئے اس میں جہاد اور قتال کی ممانعت فرمائی ہے اور کوئی اسلامی حکومت اس مہینے میں جہاد فی سبیل اللہ کا آغاز اس وقت تک نہیں کر سکتی جب تک کہ کافر حکومت اپنی جارحانہ کارروائی سے اس کام کے لئے مجبور نہ کر دے۔ اس کے علاوہ آنحضرت ﷺ سے اس مہینے میں اعمال کی فضیلت اور ترغیب ثابت ہے۔ صحیح اور مند احادیث کی روشنی میں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

حضور ﷺ نے فرمایا:

افضل الصیام بعد شهر رمضان شهر اللہ المحرم ۝

”یعنی رمضان کے فرضی روزوں کے بعد محرم الحرام کے روزوں کا ثواب بہت زیادہ ہے۔“

آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے بعد آپ کے عمل کی تفصیلات یہ

ہیں کہ آپ ہجرت کے بعد مدینہ منورہ تشریف لائے تو یہود اس ماہ محرم کی دس تاریخ کو روزہ رکھتے تھے اور ان کے نزدیک یہ دن انتہائی قابل تعظیم تھا۔ آپ ﷺ نے پوچھا ماہ هذا الیوم الذی تصوّمونه تم لوگ اس دن کا روزہ کیوں رکھتے ہو یہود نے جواب دیا ..... هذا یوم عظیم انجی اللہ موسی و قومہ

و اغرق فرعون و قومہ فاصامہ موسی شکر افبحن نصوّمہ  
یہ دن بڑی عظمت اور شان کا حامل ہے۔ اس دن اللہ تعالیٰ نے موئی علیہ السلام اور ان کی قوم کو نجات اور فرعون اور اس کی قوم کو غرق کیا۔ حضرت موئی علیہ السلام نے اس دن شکرانے کے طور پر روزہ رکھا اس لئے ان کی اتباع میں ہم بھی روزہ رکھتے ہیں۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

نحن احق و اولی بموسى منکم °  
”ہم حضرت موئی علیہ السلام کے تم سے کہیں زیادہ قریب  
ہیں۔“

پھر حضور ﷺ نے دس محرم کا روزہ خود بھی رکھا اور صحابہ ؓ کو بھی حکم دیا۔ بعض احادیث میں یہ بھی ہے کہ یہود اس دن کو عید مناتے ہیں اور جوش و خروش کا مظاہرہ کرتے۔ لیکن حضور ﷺ نے صرف لباس پہننے اور جوش و خروش کا مظاہرہ کرتے۔ تو دس محرم کے ساتھ میں نو یا گیارہ محرم کو روزہ رکھوں گا اور صحابہ ؓ سے بھی تو دس محرم کے ساتھ میں نو یا گیارہ محرم کو روزہ رکھوں گا اور رکھوں گا اور عاشورہ سے قبل یا بعد ایک اور روزہ رکھوں گا کہ یہود کی مخالفت کرو اور عاشورہ سے قبل یا بعد ایک اور سوال کا جواب دیتے ہیں فرمایا کہ یہود کی فضیلت کے سلسلے میں ایک اور سوال کا جواب دیتے ہیں آپ نے اس روزے کی فضیلت کے سلسلے میں ایک اور سوال کا جواب دیتے ہیں

ہوئے فرمایا:

### یکفر السنۃ الماضیۃ

یعنی اس سے گذشتہ سال کے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ اس مبارک ماہ یا یوم عاشورہ کو باقی مہینوں اور ایام پر جو امتیاز حاصل ہے وہ صرف روزے سے ہی متعلق ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے امور خیر کی نسبت جس قدر احادیث بیان کی جاتی ہیں، ماہرین فن حدیث نے انہیں صحیح نہیں سمجھا۔ انتہاء یہ کہ بعض احادیث سرے سے موضوع ہیں اور اکثر کی نسبت شارع غلیظ اللہ علیہ السلام کی طرف صحیح نہیں۔ اس لئے ان موضوع اور ضعیف احادیث سے ثابت شدہ مسائل سے احتراز کرنا چاہئے۔ پس ان ایام میں مخصوص قسم کے کھانے پکانا، صدقہ خیرات کرنا لنگر اور سبیلیں لگوانا اور ماتم وغیرہ قسم کے تمام امور بدعت اور ناجائز ہیں۔

دین کی تکمیل اور آخر خضرت ﷺ کی وفات کے بعد اس مہینے میں کئی اہم واقعات پیش آئے۔ جنہوں نے امت محمدیہ ﷺ اور تاریخ اسلام پر گہرے اثرات ڈالے لیکن ان تمام حوادث کا اس ماہ محرم کی فضیلت سے کوئی تعلق نہیں اور اس کے نتیجے میں خاص افعال ادا کرنا کتاب و سنت میں اضافہ کے مترادف ہے۔

### شہادت حسین رضی اللہ عنہ کا پس منظر:

اس قسم کے حوادث میں جگر گوشہ رسول حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ شہادت سرفہرست ہے۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد شیعان علی رضی اللہ عنہ اور اہلیان کوفہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے دست حق پرست پر بیعت کر لی لیکن حضرت حسن رضی اللہ عنہ انتہائی معتدل

مزاج اور اپنے نانا کے فرمان کے مطابق صلح کے شہزادہ تھے اس کے علاوہ اپنے والد محترم کے دور میں اہل کوفہ کی "جانبازی" اور "اطاعت شعاراتی" سے پوری طرح واقف ہو چکے تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی بائیہی جنگ و قتال میں امت کا خون خرابہ پیش کیا خود ملاحظہ فرمایا اس کے تھے اس لئے چند ماہ بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں خلاف سے دست بردار ہو گئے۔ لیکن حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اس صلح کے لئے آمادہ نہ تھے اور نہ ہی اس پسند فرماتے تھے لیکن بڑے بھائی کے جبر و اکراه سے بالآخر وہ بھی اس صلح میں شریک ہو گئے۔

شیعان علی رضی اللہ عنہ نے ان حالات سے فائدہ اٹھانے کی پوری کوشش کی اور اسی موقع پر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو خلافت کی پیشکش کی لیکن آپ نے اسے کسی دوسرے موقع کے لئے ماتوقی کر دیا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتقال اور یزید کی خلافت کے ابتدائی دنوں میں اہلبیان کوفہ نے جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کو پھر خلافت کی پیشکش کی اور اس سلسلے میں اپنی پوری وفاداری کا یقین دلایا۔ اس موقع پر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ ان کے کہنے میں آگئے اور کوفہ کا سفر اختیار کیا لیکن افسوس کہ راستے میں یزید حکومت کے گورنر ابن زیاد کی افواج سے مقابلہ ہوا اور جن شیعان علی رضی اللہ عنہ نے جناب کو بلایا تھا۔ انہوں نے ہی مخالف فوج میں شامل ہو کر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ ان کے متعدد ساتھیوں اور ان کے بچوں کو کربلا کے میدان میں شہید کر دیا۔

اَنَّ اللَّهَ وَإِنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

### شہادت کے بعد سیاست:

یہ امر بلاشبہ صحیح اور درست ہے کہ آپ کی شہادت انتہائی المناک

مقالات محرم

39

ہے۔ جس پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے۔ لیکن افسوس کہ بنو امیہ کی حکومت کے بعد کی حکومت نے اس دردناک شہادت سے سیاسی فائدہ اٹھانا شروع کر دیا اور انہوں نے اس حادثہ فاجعہ پر اپنے قصر اقتدار کی دیواریں مستحکم کیں اور شہادت حسین رضی اللہ عنہ کو اس قدر اہمیت دی کہ ان کے والد محترم اور ان کے بیشتر و حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروق عظم رضی اللہ عنہ کی شہادت بے وقت ہو کر رہ گئیں۔ حالانکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت بے دردی میں اور حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروق عظم رضی اللہ عنہ کی شہادتیں اپنے دور میں نتائج کی حیثیت سے اپنی نظر آپ تھیں۔

کرنا کیا چاہئے:

یہی وہ حقیقت ہے جسے آٹھویں صدی کے مجدد حافظ عmad الدین ابو الفداء اسماعیل (ابن کثیر) دمشقی نے البدایہ والنهایہ میں شہادت کی تفصیلات بیان کرنے کے بعد یوں بیان فرمایا ہے:

لكل مسلم: ينبغي له ان يحزنه قتله رضي الله تعالى عنه  
فأنه من سادات المسلمين و علماء الصحابة و ابن بنت  
رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التي هي افضل بناته وقد كان عابداً و  
شجاعاً و سخياً، ولكن لا يحسن ما يفعله الشيعة من اظهار  
الجزء الحزن الذي لعل اكثراً تضم و رباء، وقد كان ابوه  
افضل منه فقتل، وهم لا يتخذون مقتله ماتماً كيوم قتل  
حسين رضي اللہ عنہ، فان اباه قتل يوم الجمعة وهو خارج الى  
الصلوة الفجر في السابع عشر من رمضان سنة اربعين،  
وكذاك عثمان رضي اللہ عنہ كان افضل من على رضي اللہ عنہ عند

أهل السنة والجماعة وقد قتل وهو محصور في دارة في أيام التشريق من شهر ذي الحجة سنة ست وثلاثين وقد ذبح من الوريد إلى الوريد، ولم يتخذ الناس يوم قتله ماتما و كذلك عمر بن الخطاب رضي الله عنه وهو أفضل من عثمان و على رضي الله عنهما قتل وهو قائم يصلى في المحراب صلوة الفجر ويقرء القرآن ولم يتخذ الناس يوم قتله ماتما و كذلك الصديق رضي الله عنه كان أفضل منهم ولم يتخذ الناس يوم وفاته ماتما و رسول الله صلى الله عليه وسلم سيد ولد آدم في الدنيا والآخرة وقد قبضه الله إليه كمامات الانبياء قبله ولم يتخذ أحد يوم موتهما ماتما يفعلون فيه ما يفعله هنولاء الجهلة من الرافضة يوم مصرع الحسين رضي الله عنه ۵۰

(جلد ۸ ص ۱۰۳)

ہر مسلم کے لئے مناسب ہے کہ شہادت حسین رضي الله عنه پر حزن و ملال کا اظہار کرے وہ مسلمانوں کے سردار حضور ﷺ کے نواسے اور صحابہ میں ممتاز پوزیشن کے مالک تھے اور اپنی ذات میں عبادت، شجاعت اور سخاوت جیسے اوصاف سے متصف تھے۔ لیکن شیعہ جس انداز سے رنج و اندوہ کا اظہار کرتے ہیں۔ وہ کسی حال میں مستحسن نہیں بلکہ یہ حرکات بناوٹ و تصنیع کا پتہ دیتی ہیں۔ ان کے والد حضرت علی رضي الله عنه بہرحال ان سے افضل تھے لیکن یہ لوگ ان کے یوم شہادت ۷ رمضان کو ماتم نہیں کرتے۔ اسی طرح حضرت عثمان رضي الله عنه ٹھیک عید کے ایام میں انتہائی بیدردی سے ذبح کر دیئے گئے اور حضرت عمر فاروق رضي الله عنه جوان سب سے اعلیٰ و افضل تھے۔ عین محراب مسجد میں نماز کی حالت میں

شہید کر دیئے گئے پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور سید ولد آدم رضی اللہ عنہم کا انتقال پر ملاں بھی ہوا لیکن ان کی شہادت اور وفات کے ایام کو کسی نے بھی ماتم کے لئے مخصوص نہ کیا اور نہ ہی ان حرکات کا ارتکاب کیا جو یوم شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے پہلے اور بعد کے ایام میں سرانجام دی جاتی ہیں۔

### اہل سنت واعظین سے:

انتہائی افسوس ہے کہ اہل سنت واعظین بھی عشہ محرم میں کربلا کی مبالغہ آمیز تفصیلات کو بیان کرنا ضروری خیال کرتے ہیں اور چند سال سے محرم کی مجالس کے لئے شیعہ حضرات سے زیادہ اہتمام کر رہے ہیں۔ حالانکہ فن تاریخ کے ادنی سے ادنی طالب علم پر بھی یہ حقیقت نمایاں ہے کہ کربلا کے مظالم کی تفصیلات زیادہ تر ابوحنفہ لوط بن سیحی اور ہشام بن محمد کی روایات کی مرہون منت ہیں۔ اور یہ دونوں مذہبی شیعہ اور اخلاقی لحاظ سے انتہائی دروغ گو انسان تھے۔

### (البداية، لسان الميزان، منهاج السنة وغيره)

پس اہل سنت خطباء اور واعظین کو اس داستان سرائی سے احتیاط لازم ہے کیونکہ ان شیعہ اور دروغ گو روایوں کی بیان کردہ روایات اور کربلا کے مبالغہ آمیز مظالم کی تفصیلات میں موضوع اور ضعیف احادیث کا بیان ہمارے مسلک اور ہماری تحقیقی روایات کے خلاف ہے اور اس سے شیعہ پروپیگنڈے کی راہیں کھلتی ہیں۔

### شیعہ بھائیوں سے:

باقی رہے شیعہ دوست تو ہم انہیں کچھ کہنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں لیکن اتنی بات پوری ذمہ داری سے عرض کرتے ہیں کہ شیعہ اس ماہ میں جزء

## مقالات محرم

42

فرع، ماتم، تعزیہ، گھوڑا اور اس قسم کی دوسری رسومات کا جواہر ہتمام کرتے ہیں۔ ائمہ اہل بیت نے ان حرکات کو کبھی پسند نہیں فرمایا اور ان کی حرمت، ممانعت اور کراہت پر ائمہ اثناء عشر کے بیسویں فرماںین کتب شیعہ میں موجود ہیں۔ کاش کہ ہمارے یہ دوست ائمہ کرام کی صحیح تعلیم پر عمل کریں۔

(ہفت روزہ الہامد یہش محرم ۱۹۷۸ء)

# حادثہ کربلا سے متعلقہ شخصیات!

افراط و تفریط اور اعتدال کی راہ!

ہم اہل سنت عوام بلکہ کم علم اور متوسط طبقہ کے اہل علم اور مبلغین کی راہنمائی کے لئے پسند کرتے ہیں کہ امام اہل سنت مجدد صدی ہفتمن شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی ماہی ناز کتاب "منهج النہ" سے حادثہ کربلا سے وابستہ چند اہم شخصیات کی نسبت حضرت شیخ الاسلام کے نظریات پیش کر دیں تاکہ احباب کا ذہن صاف ہو جائے اور وہ ان مقدس حضرات کے سلسلہ میں شیعہ حضرات کے بے پناہ پروپیگنڈا سے پیدا شدہ (غلو) افراط اور خوارج کی پھیلائی ہوئی (غلط فہمیوں) تفریط سے محفوظ رہیں اور اہل سنت کے مسلک اعتدال سے باخبر ہو سکیں۔

اول: حضرت الشیخ جلد دوم ص ۱۲۱ پر حسین بن علیؑ کے فضائل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ان الحسن تخلی عن الامر وسلمه الى معاویة و معه جیوش  
وما كان يختار قتال المسلمين قط و هذا متواتر في فضائله  
واما موته فقيل انه مات مسموما وهذا شهادة له و كرامته في  
حقوه لاكن لم يكن مقاتلوا والحسين رضي الله عنه ما خرج مقاتلا  
ولا لكن ظن ان الناس يطیعونه فلما رأى انصار افهم عنه

طلب الرجوع الى وطنه او الذهاب الى الشغر او اتيان يزيد  
فلم يمكنه اولئك الظلمة لامن هؤلاء من هذا ولا من هذا  
وطلبو ان يأخذة اسيرا الى يزيد فامتنع من ذالك وقاتل  
حتى قتل مظلوما شهيدا الله يكن قصده ابتداء ان يقاتل

ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ عنہ اپنی خلافت سے دستبردار ہو گئے اور  
اقدار حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا حالانکہ ان کے پاس لڑنے کیلئے عظیم  
لشکر (۲۰ ہزار) موجود تھے۔ لیکن آپ شروع سے ہی مسلمانوں کی باہمی لڑائی کو  
ناپسند فرماتے ہیں اور ان کی یہ منقبت تواتر سے ثابت ہے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ  
کی موت کہا جاتا ہے کہ زہر خورانی سے ہوئی یہ بھی خدائی تصرف ہے کہ وہ قتال  
سے بھی بچے رہے اور شہادت کے اعزاز و اکرام سے سرفراز ہوئے۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ بھی گھر سے لڑائی کی نیت سے نہ چلے تھے ان کا  
خیال تھا کہ ( بلا کسی تصاصم کے) اہل عراق ان کی اطاعت قبول کر لیں گے۔  
لیکن جب آپ کو یہ معلوم ہوا کہ عراقی اپنے مواعید سے منحرف ہو چکے ہیں تو  
(ابن زیاد کی افواج کے افسروں سے) وطن واپس جانے کی سرحدی مقام پر  
چلے جانے یا يزيد کے پاس تشریف لے جانے کا مطالبہ کیا۔ لیکن ان ظالموں  
نے ان تینوں باتوں سے کسی ایک کو بھی نہ مانا۔ بلکہ قیدی بنا کر يزيد کے پاس  
لے جانا چاہا جس کے لئے جناب حسین رضی اللہ عنہ تیار نہ ہوئے۔ اس بات پر قتال  
کا آغاز ہوا اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ مظلوم شہید کر دیئے گئے انہوں نے اس  
موقع پر بے شک ابن زیاد کی افواج سے لڑائی کی۔ لیکن ابتداء ان کا لڑنے کا  
مطلبتاً ارادہ نہ تھا۔

دوم: شیخ الاسلام اسی جلد کے ۱۳۱-۱۳۲ پر اہل عراق کے خطوط جناب

حسین رضی اللہ عنہ کی تیاری، اکابر صحابہ رضی اللہ عنہ کی خیر خواہی، حضرت کے شعر اور شہادت کے مختلف پہلوؤں پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”لما اراد الحسين ان يخرج الى العراق لما كاتبوا كتب  
 كثيرة اشار اليه افضل اهل العلم والدين كابن عمر رضي الله عنهم  
 و ابن عباس رضي الله عنهم وغيرها ان لا يخرج، وغلب على ظنهم  
 انه يقتل حتى ان بعضهم قال استود عك من قتيل وقال  
 بعضهم لولا الشناعة لامسكتك ومنعتك من الخروج،  
 وهم بذلك قد أصدون نصيحته طالبون لمصلحته و  
 مصلحته المسلمين والله ورسوله إنما يأمر بالصلاح لا  
 بالفساد لكن الرأى يصيب تارة ويخطى اخرى فتبين ان  
 الامر على مقاله او لئلا اذ لم يكن في الخروج مصلحة  
 لافي دين ولا في دنيا بل تمكنا او لئلا الظلمة الطغاة من  
 سبط رسول الله ﷺ حتى قتلوا مظلوماً شهيداً و كان  
 في خروجه و قتله من الفساد مالم يكن يحصل لو قعد في  
 بلده فأن مقصده من تحصيل الخير و دفع الشر لم  
 يحصل منه شيء بل زاد الشر بخ و وجه و قتله ونقص الخير  
 بذالك و صار سبب لشر عظيم و كان قتل الحسين رضي الله عنهم  
 مما اوجب الفتنة كما كان قتل عثمان رضي الله عنهم مما اوجب  
 الفتنة و لهذا اثنى النبي ﷺ على حسن آة“

ترجمہ: اہل عراق کے بے شمار خطوط کے بعد جب حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے وہاں جانے کا ارادہ کیا تو اہل فہم و فضل (ابن عمر ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہما)

نے انہیں روکنے کی انتہائی کوشش کی اور ان بزرگوں کی رائے میں یہ سفر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے لئے سفر شہادت تھا لیکن آپ نہ مانے۔ بعض حضرات نے تو از راہ خیر خواہی یہاں تک کہہ دیا کہ ہمیں آپ کا احترام مانع ہے۔ وگرنہ ہم آپ کو جبراً روک لیں اچھا جائیے۔ ہم شہید کو خدا کے پرورد کرتے ہیں ..... ان سب حضرات کا ارادہ محض امت مسلمہ کا اور خود حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا مفاد تھا وہ سمجھتے تھے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ حالات کو بگاڑنے کی بجائے سدھارنے کا حکم دیتے ہیں۔ لیکن حضرت حسین رضی اللہ عنہ اپنی رائے پر اڑے رہے اور انسانی رائے کبھی درست ہوتی ہے تو کبھی غلطی بھی کر جاتی ہے۔

آخر کار بھی ہوا کہ روکنے والوں کی رائے درست ثابت ہوئی اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اس اقدام میں دین و دنیا کا کوئی بھلانہ ہوا بلکہ ان ظالم اور سرکش لوگوں کا آنحضرت ﷺ کے نواسے اور ان کے عزیزوں پر ایسا تسلط ہوا کہ انہوں نے سب کو ظلمًا شہید کر ڈالا اور جناب حسین رضی اللہ عنہ کا یہ (خروج) اقدام حالات کو اس قدر خراب کرنے کا موجب ہوا کہ اگر وہ اپنے شہر میں ہی رہتے تو یہ نقصان ہرگز نہ ہوتا۔ جناب حسین رضی اللہ عنہ اپنے اس اقدام سے جن مقاصد کی اصلاح اور جن نیک مقاصد کا حصول چاہتے تھے اس میں تو کامیاب نہ ہو سکے لانا ان کی شہادت سے فتنہ و فساد کی نئی راہیں کھل گئیں اور شہادت حسین رضی اللہ عنہ سے شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرح بے شمار فتنوں کا دروازہ کھل گیا۔ یہی وہ راز ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی صلح پسندی کی تعریف فرمائی ہے۔

سوم: شیخ الاسلام اسی جلد کے ص ۲۳۵ پر امیر یزید کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ومن سلك طريق الاعتدال عظم ممن يستحق التعظيم  
واحبه ووالاه واعطى الحق حقه ويعلم ان الرجل الواحد  
تكون له حسنات وسياسات في حمدو يذم ويثاب ويعاقب  
ويحب من وجه ويبغض من وجه هذا هو مذهب اهل  
السنة والجماعة ..... واذاتيبين ذلك فالقول في  
يزيد كالقول في اشياهه من الخلفاء الملوك من وافقهم في  
طاعة الله كا الصلوة والحج واجهاد والامر بالمعروف  
والنهي عن المنكر واقامة الحدود كان ماجورا على ما فعله  
من طاعة الله ورسوله وكذاك كان صالحوا المؤمنين  
كعبد الله بن عمر رضي الله عنه وامثاله ومن صدقهم بكذبهم و  
اعان على ظلمهم كان من المعينين على الاثم والعدوان  
المستحقين للدم والعقاب ولهذا كان الصحابة يغزون مع  
يزيد وغيره فإنه غزا القسطنطينية في حرب ابيه وكان مع  
في الجيش ابو ايوب الانصارى وذاك الجيش اول جيش  
غزا القسطنطينية وصحيح البخارى عن ابن عمر رضي الله عنه عن  
النبي ﷺ اول جيش يغزو القسطنطينية مغفول لهم و  
عامة الخلفاء الملوك جرى في اوقاتهم فتن كما جرى في  
زمن يزيد بن معاوية رضي الله عنه

ترجمہ: اور جو راه اعتماد پسند کرے گا وہ ہر عظیم شخصیت کی تعظیم  
کرے گا اور اس سے محبت اور قلبی لگاؤ رکھے گا اور صاحب حق کا پورا پورا حق  
ادا کرے گا اور یہ سمجھ لے گا کہ (پیغمبر کے بعد ہمہ خیر کوئی نہیں) ہر آدمی میں

خوبیاں اور ناقص ہوتے ہی ہیں۔ اس لئے انصاف بھی ہے کہ خوبی کا اعتراف کیا جائے اور ناقص سے اظہار برات اور اللہ کے حضور ثواب و عقاب کا اصول بھی بھی ہے اور ایک آدمی ایک حیثیت سے لاائق تفرت ہو سکتا ہے اور دوسری حیثیت سے لاائق محبت اور ملک اہل سنت اسی اعتدال کا نام ہے۔

یہ اصول ذہن نشین کرنے کے بعد یاد رکھئے کہ یزید اور اس جیسے دوسرے بادشاہوں کا بھی حکم ہے۔ رعایا میں سے جو کوئی نماز، حج، جہاد امر بالمعروف، نبی عن الممنکر اور حدود الہی کے قیام میں ان سے تعاون کرے گا۔ (تعاونو اعلی البر والتقوى) کے تحت اللہ تعالیٰ سے اجر پائے گا۔ جیسا کہ خلافت یزید میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور بعض دوسرے صحابہ کا طرز عمل تھا اور ان کی رعایا سے جوان کی غلط باتوں کی تائید کرے گا اور ظلم کے کاموں میں ان سے تعاون کرے گا وہ (ولاتعاونو اعلی الاثم و العدوان) کی وعید اور نہمت کا سزاوار ہو گا۔

بھی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یزید کی قیادت میں جہاد فرماتے تھے (جیسا کہ سب کو معلوم ہے) کہ یزید نے اپنے باپ کی خلافت (۵۱ھ) میں قسطنطینیہ پر جہاد کیا تو ابو ایوب النصاری رضی اللہ عنہ جیسے اکابر اور معمر صحابہ اس کی قیادت میں موجود تھے اور یزید کی قیادت میں قسطنطینیہ پر حملہ کرنے والا وہ پہلا لشکر تھا جس کی نسبت صحیح بخاری میں ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت (حدیث) موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قسطنطینیہ پر حملہ کرنے والے پہلے (اسلامی) لشکر کے تمام گناہ بخش دیئے جائیں گے (اور بھی وہ فضیلت تھی جس کے حصول کے لئے حضرت ابو ایوب رضی اللہ عنہ پچاس سال کی عمر میں اس لشکر میں بھرتی ہوئے اور اسی غزوہ میں شہادت پائی اور اسی شہر کی شہر پناہ کے نیچے دن

ہوئے۔ (رضی اللہ عنہ وارضاہ)

باقی رہے فتنے تو خلافت یزید میں ہی نہیں بلکہ اکثر خلفاء اور ملوك کے دور میں ہوتے ہی رہے ہیں۔

نوث: قارئین کی معلومات میں مزید اضافہ کے لئے عرض کیا جاتا ہے کہ اس غزوہ میں یزید کی قیادت میں خود حضرت حسین (رضی اللہ عنہ) بھی شریک ہوئے تھے۔

دیکھئے (البداية والنهاية جلد ۸ ص ۱۵۱ تاریخ عرب مرتبہ، جمیل امیر علی شیعہ ص ۸۲، ذہبی بحوالہ ابن عساکر جلد ۳ ص ۱۱)

چہارم: شیخ الاسلام مندرجہ بالا اصول ذہن نشین کرنے کے بعد خاص امیر یزید کی نسبت اہل سنت کا نظریہ پیش فرماتے ہیں۔

اذاتبین لك هذا فقول الناس في يزيد طرفان ووسط قوم  
يعتقدون انه من الصحابة او من الخلفاء الراشدين او من  
الأنبياء وهذا كله باطل و قوم يعتقدون انه كافر منافق  
وانه كان له فضل في اخذ ثار كفارا قاربه من اهل المدينة  
وبني هاشم وكلام قولين باطل يعلم بطلانه كل عاقل  
فإن الرجل ملك من ملوك المسلمين و خليفة في الخلفاء  
الملوك لا هذا ولا هذا واما قتل الحسين فلا ريب انه قتل  
مظلوما شهيدا كما قتل اشياهم من المظلومين الشهداء  
وقتل الحسين معصية الله و رسوله ومن قتله او اعان على  
قتله اور رضى بذلك وهو مصيبة اصيب بها المسلمين من  
اهله وغير اهله وهو في حقه شهادة له ورفع درجة وعلو

منزلة، فإنه وآخاه سبقت من الله السعادة التي لا تناول الأبناء  
من البلاء ولم يكن لهما من السوابق ..... فأنهما  
تربياً في حجر الإسلام في عز وامان فهذا مات مسموماً وهذا  
مقتولاً ليناله بذلك منازل السعداء وعيش الشهداء وليس  
ما وقع من ذلك اعظم ذنبها و المصيبة من قتل الانبياء وقتل  
على رضي الله عنه و عثمان رضي الله عنه ولكن الواجب عند المصائب  
الصبر والاستر جاء كما يحبه الله ورسوله قال الله تعالى  
وبشر الصابرين الى قوله هم المحتدون (ص: ٢٢٧)

ترجمہ: مندرجہ بالا اصول بیان کرنے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ یزید  
کی نسبت لوگوں کے تین نقطے ہائے نگاہ ہیں جن میں سے دو میں افراط و تفریط  
اور انہتاء پسندی ہے اور تیسرا میں میانہ روی اور اعتدال ہے ..... ایک نقطہ  
نگاہ یہ ہے کہ یزید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی ہے اور خلیفہ راشد ہے بلکہ پیغمبر  
ہے لیکن یہ نظریہ قطعی باطل ہے ..... دوسرا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ یزید کافر اور  
منافق ہے اور اس نے کربلا میں قتل و قاتل میں اپنے ان کفار بزرگوں کا انتقام  
لیا ہے جو اسلام کی ابتدائی جنگوں میں مارے گئے تھے اور یہ خیال بھی سراسر غلط  
ہے جسے معمولی عقلمند بھی قبول نہیں کر سکتا۔

اصل بات یہ ہے کہ یزید بادشاہوں سے ایک بادشاہ تھا اور ان خلفاء  
سے تھا جو ملوکانہ ٹھاٹھ بانٹھ رکھتے تھے ..... حضرت حسین رضی اللہ عنہ بلاشبہ مظلوم  
شہید ہیں اور ان کا قتل اس سلسلہ میں معمولی سے معمولی تعاون اور اس شہادت  
پر ادنی سے ادنی خوشی اور مسرت اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی ہے  
..... شہادت حسین رضی اللہ عنہ بلاشبہ تمام ملت اسلامیہ کے لئے مصیبت عظیمی ہے

لیکن خود ان کے لئے بلندی درجات اور علوم منزلت کا سب! اصل راز یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں بھائیوں کو سعادت کے اس بلند مقام پر فائز کرنا چاہتا تھا جو بغیر رنج و ابتلاء کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ یہ دونوں بھائی اسلام کے آغاز بلکہ اسلام کے آغوش میں پیدا ہوئے اور عزت و احترام میں جوان ہوئے۔

پس اللہ تعالیٰ نے دونوں کو شہادت سے نوازا ایک نے امت کی اصلاح و اجتماع میں اپنی جان دے دی اور دوسرے نے پورے صبر و استقامت سے ظلم کا مقابلہ کرتے ہوئے اپنی جان جان آفرین کے سپرد کر دی، لیکن حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حادثہ اپنی شگینی اور المناکی میں بہر حال قتل انبیاء اور شہادت علی رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ سے زیادہ نہیں اور ہم پر اس قسم کے مصائب میں یہی واجب ہے کہ صبر و استقامت سے کام لیں اور اس بشارت سے بہرہ اندوز ہوں جو اللہ تعالیٰ نے صابرین کے لئے خاص کر دی ہے۔

نوٹ: اس کے بعد شیخ الاسلام وہ آیات اور احادیث لائے ہیں۔ جن میں صبر کی تاکید اور رونے پئنے، ماتم کرنے اور کپڑے چھاڑنے سے منع کیا گیا ہے۔

پنجم: حضرت شیخ الاسلام اسی ضمن میں بعض اور مسائل بیان کرتے ہوئے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت مختلف بیان فرماتے ہیں:

وصار الناس في قتل الحسين رضي الله عنه ثلاثة أصناف طرفين  
ووسطاً أحد الطرفين يقول انه قتل بحق فإنه اراد ان يشق  
حصا المسلمين ويفرق الجماعة والطرف الآخر يقول بل  
كان هوالامام الواجب طاعته الذي لا ينفذ امر من امور  
الإيمان الا به وما الوسط فهم اجعل السنة والجماعة لا

يقولون هذا ولا هذا بل يقولون قتل مظلوماً شهيداً ولم يكن متولياً امر لامة والحديث المذكور لا يتناوله فإنه لما بلغه ما فعل بابن عمّه مسلم ترك طلب الامر وطلبو منه ان يستأسر لهم وهذا الم يكن واجباً عليه<sup>٥</sup>

(ج ۲۲ ص ۳۲۸)

ترجمہ: اور لوگ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت بھی تین مختلف خیالات رکھتے ہیں کچھ لوگ تو یہ کہتے ہیں کہ ان کا قتل حق تھا وہ با غی تھے اور جماعت مسلمہ میں تفریق ڈالنا چاہتے تھے اور امت کی طاقت کو کمزور کر رہے تھے اور جن لوگوں نے ان کو قتل کیا ورنہ سرت کیا۔ اس کے برعکس کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ ہی خلیفہ برحق تھے اور امام واجب الاطاعت تھے لیکن یہ دونوں خیال غلط ہیں اور مسلک اعتدال جواہل سنت کا مسلک ہے یہ ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ مظلوم شہید ہوئے ہیں وہ نہ خلیفہ برحق اور امام واجب الاطاعت تھے اور نہ ہی آپ رضی اللہ عنہ با غی تھے کہ آپ پر وہ حدیث چسپاں کی جائے جس میں با غی کو قتل کرنے کا حکم ہے اس لئے جب آپ کو مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر پہنچی تو آپ نے اپنا ارادہ تبدیل کر دیا اور وطن واپس آنے سرحد پر چلے جانے اور امیر زید کے پاس جانے پر آمادہ گئے لیکن فوجی حکام نے ان کی کوئی معقول بات نہ مانی اور انہیں گرفتاری پر مجبور کیا اور یہ ان پر واجب نہ تھا اور نہ ہی وہ اس کیلئے تیار ہوئے۔

خاتمه: ہم نے جس مقصد کے لئے شیخ الاسلام کے یہ قیمتی اقتباسات پیش کئے ہیں امید ہے کہ اہل علم اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے اور اس عاجز کے لئے دعا گو ہوں گے۔

# آنحضرت ﷺ کی یادگاریں

## قرآن، سنت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل بیت!

شیعہ، خوارج اور اہل سنت کے نقطہ ہائے نگاہ

نبی کریم ﷺ نے اپنے بعد کتاب الہی، اپنی سنت، اپنے اہل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ تمک، محبت، اتباع، احترام اور اقتداء کا حکم فرمایا تھا اور حقیقت یہ ہے کہ آپ کے انتقال کے بعد ایمان کی اعتقادی اور عملی تعبیر تقریباً یہی کچھ ہے۔ اس کے علاوہ آنحضرت ﷺ نے امت کو افراط و تفریط سے بچنے کی انتہائی تاکید بھی فرمائی۔ حتیٰ کہ اپنے مرض الموت میں بھی یہود و نصاریٰ کی ضلالت اور ان کے غلوکی واضح تر الفاظ میں نذمت کی اور اپنی امت کو صراط مستقیم (راہِ اعتدال) پر چلنے کی تلقین فرمائی (فصلی اللہ علیہ وسلم) لیکن یہ امت کی بد نصیبی ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ کے ان ارشادات کو بہت جلد بھول گئی اور افراط و تفریط کی وادیوں میں بھک کر ضلالت تک جا پہنچی۔ تاریخ کا ہر طالب علم آگاہ ہے کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں کئی ایک ایسے فرقے ظہور پذیر ہوئے جن کے عقائد و تصورات کی بنیاد یا تو مذہب کے بڑے محدود تصور پر تھی۔ جن کا تمام ترسنمایہ استدلال اتباع متشابہات اور حقیقت سے غلط نتائج کا انتخراج تھا یا فلسفہ یوتان کی بچگانہ موشگانیوں پر ان

## مقالات محرم

54

لوگوں کے اخلاص نے نہ صرف اپنے ماحول کو متاثر کیا بلکہ ان کا تشدد کرنی ایک ہنگاموں کا موجب بھی ہوا۔ بایس ہم ان کے خیالات کو عام پذیرائی حاصل نہ ہوئی اور یہ کچھ عرصہ ائمہ سیدھی کروٹیں لینے کے بعد ہمیشہ کی نیند سو گئے۔ آج ان کی ہنگامہ آرائی کے نقوش کتب تاریخ میں تو ملتے ہیں لیکن ان تصورات کی حامل کوئی اجتماعیت کم از کم ہمارے ماحول میں موجود نہیں۔ اس لئے ان کے اظہار اور تردید کی چندال ضرورت نہیں ہے۔ لیکن ان میں سے ایک گروہ (شیعہ) آج بھی ایک زندہ اور جاندار فرقہ ہے۔ ان کے ہاں کچھ مخصوص اصول و ضوابط اور ایک منفرد انداز کا طریق کار ہے اور اس کی تائید میں ایک وسیع لشیق ہر اس کے پیچھے ایک طویل تاریخ بھی ہے۔ اس لئے ان کے معتقدات اور اس کے پس منظر کا اظہار ضروری ہے۔

آنحضرت ﷺ کی چھوڑی ہوئی یادگاروں سے اس گروہ کا سلوک انتہائی افسوس ناک ہے۔ قرآن مجید جس کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ تعالیٰ نے لیا ہے۔ ان حضرات کے نزدیک محرف اور مبدل ہے اور اس کی پوزیشن ان کے ہاں تورات و انجلیل سے زیادہ نہیں ہے۔ ان کے عقائد میں قرآن مجید کا صرف ایک نسخہ صحیح ہے جو ان کے مزعومہ امام مہدی کے پاس ہے جو صدیوں سے اہل دنیا پر ناراض کی غار میں پرده نشین ہیں۔ جب کبھی غار سے باہر آئیں گے تو صحیح قرآن ساتھ لائیں گے لیکن۔

کون جیتا ہے تیری زلف کے سر ہونے تک

اسی طرح پیغمبر ﷺ کے رفقاء (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کے ساتھ ان کا معاملہ بڑا تکلیف دہ ہے۔ یہ حضرات ان کو مشابی مومن تو کیا ادنیٰ درجہ کے مسلمان بھی تصور نہیں کرتے۔ قرآن مجید میں منافقین کی نہمت میں جتنی آیات

ہیں یہ لوگ انہیں آنحضرت ﷺ کے خاص رفقاء پر چپاں کرنے میں خوب لذت محسوس کرتے ہیں۔ ان کی بنیادی کتابوں میں دو چار کے سوا تمام صحابہ رضی اللہ عنہم پر ارتداد کا فتویٰ موجود ہے اور یہ چند خوش قسمت جو ارتداد کی زد سے محفوظ ہیں۔ شیعہ کے بیان کے مطابق انتہائی ڈرپوک، مصلحت پسند اور ہوا کے رخ چلنے والے نظر آتے ہیں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی سیرت اور ان کے کردار کا مندرجہ بالا تجزیہ اگر درست ہے تو حدیث اور سنت کا معاملہ صاف ہے۔ اگر آنحضرت ﷺ کے قول و کردار کو روایت کرنے والے یہی حضرات ہیں جن کی عدالت تو کیا دیانت بھی محل نظر ہے تو ان کی نقل اور ان کی روایت کا کیا اعتبار! پہلا گروہ اگر اس لئے ناقابل اعتبار ہے کہ انہوں نے جرات کے ساتھ ارتداد کا راستہ پسند کر لیا تھا اور غصب و نہب کی پالیسی کو اپنا لیا تھا تو دوسرے گروہ کی روایات کا وزن کیا ہو گا جنہوں نے حالات کا مقابلہ کرنے کی بجائے حالات سے مصالحت کو ترجیح دی اور بوقت ضرورت اظہار کلمہ حق پر خاموشی کو پسند کیا اور غلط کار حکمرانوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے کی بجائے ہمیشہ ان کی مدح و ثناء میں رطب اللسان رہے۔ عقل و دانش کی روشنی میں یہ لوگ بھی قطعی ناقابل اعتبار ہیں اور اس گروہ کی ایمانی کمزوری اور بزدیلی کو تلقین کے لباس میں چھپانے کے باوجود لائقہ اور قابل اعتقاد ثابت کرنا مشکل بلکہ محال ہے۔

رہے آنحضرت ﷺ کے اہل بیت تو اس سلسلہ میں خوارج اور بعض اموی حکمرانوں کی تنگ نظری بلاشبہ قابل مذمت ہے۔ لیکن یہاں شیعہ حضرات کی طرف سے حب اہل بیت کا دعویٰ بھی محل نظر ہے۔ ہم خوب جانتے ہیں کہ خوارج کی تنگ نظری اور اموی حکمرانوں کے تشدد کے سامنے یہ حضرات سینہ

پر نہ رہ سکے۔ بلکہ جان اور آبرو کے تحفظ کے لئے تیسہ کے حصار میں پناہ گزیں ہو گئے اور ان غمین حالات میں انہیں اہلست ہی پیش پیش رہے اور جب حالات نارمل ہوئے تو بھی شیعہ اکابر اس مسئلہ میں اعتدال متوظ نہ رکھ سکے۔ بلکہ ماضی کی گھنٹن کا رد عمل یہ ہوا کہ یہ حضرات بیک وقت افراط و تفریط میں یعنی مبالغہ آمیزی اور کوتاه نظری کا شکار ہو گئے۔ انہوں نے اپنے مخصوص تصورات کی روشنی میں اس مسئلہ (حب اہل بیت) کا از سر نو جائزہ لیا اور حسب حال اس کی حدود متعین فرمائیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ قرآن مجید نے سورہ احزاب کے چوتھے رکوع میں حضور علیہ السلام کی ازواج کو ”اہل بیت“ کے لفظ سے ندا فرماتے ہوئے تطہیر کا مردہ سنایا اور انہیں ”مطہرات“ کی شان سے نوازا ہے۔ لیکن شیعہ حضرات کو آنحضرت ﷺ کے ازواج کا یہ مقام پسند نہیں بلکہ یہ گروہ ازواج الہبی کی طرف متعدد ناکردنی اور ناقصی افعال کی نسبت کرتا ہے۔ اس لئے اس پورے رکوع کو بحق ازواج تسلیم کرنے کے باوجود اس ایک فقرہ کا مصدق حضرت حسین بن علیؑ اور ان کے والدین کو قرار دیتا ہے اور اس تکلف کو نباہنے کے لئے قرآن مجید کی اس آیت کو محرف گردانا تھی (دیکھنے حاجیہ ترجمہ فرمان علی شیعہ) خدا جانے اس گروہ کو حضور ﷺ کی ازواج سے (جنہیں قرآن واضح الفاظ میں ”امہات المؤمنین“ کے لقب سے نوازتا ہے) اتنا پیر کیوں ہے؟ کہ ان کی ہر فضیلت کو ادھر ادھر کھسکانا ضروری خیال کرتے ہیں۔ بطور مثال سورہ نور کی وہ آیات ملاحظہ فرمائیے جہاں ایک ”افک“ کا تذکرہ کیا گیا۔ پھر واضح ترین الفاظ میں اسے بہتان عظیم، قرار دیا اور متعلقہ اشخاص کو بریت کا سڑیقیث عطا فرمایا ہے۔ تاریخ کی شہادت یہ ہے کہ یہ اتهام آنحضرت ﷺ کی زوجہ مطہرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگایا تھا اور

عرش بریں سے انہیں کی بربادی اور عصمت کا اعلان ہوا تھا۔ اس کے برعکس یہ گروہ کہتا ہے کہ افک عائشہ رضی اللہ عنہا کے موقع پر تو خدا خاموش رہا تھا اور ان آیات میں برات کا نزول اس وقت ہوا تھا جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے آپ کی لوئڈی ماریہ قبطیہ پر اسی قسم کا الزام دھرا تھا۔

(دیکھئے تفسیر قمی برداشت امام باقر)

گویا ان ”عقل مندوں کے خیال میں زوجہ پر اتهام لگتا ہے تو رکار ہے لیکن جاریہ (لوئڈی) کی بربادی ہر صورت ہو جانی چاہئے۔ قصہ کوتاہ یہ کہ شیعہ حضرات قرآن کی آیات تطہیر کو محرف قرار دے سکتے ہیں۔ لیکن انہیں یہ بات کسی صورت گوارا نہیں کہ آنحضرت ﷺ کی ازواج کو اہل بیت تصور کر لیا جائے۔

قرآن مجید میں آنحضرت ﷺ کے اہل بیت کا تذکرہ اسی ایک مقام پر آیا ہے۔ شیعہ ازواج النبی ﷺ سے یہ شرف چھیننے کے لئے ان آیات کو محرف کہہ دیتے ہیں اور اس کا مصدق حسین بن علیؑ اور ان کے والدین کو قرار دینے کے لئے ایک روایت کا سہارا لیتے ہیں ہم اتنا تو تسلیم کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ان چار اشخاص کو بھی اہل بیت کہا اور ان کے لئے اس شرف و فضیلت کی دعا فرمائی ہے جس کا مژده آیات تطہیر میں ازواج النبی ﷺ کو سنایا گیا ہے۔ لیکن شیعہ پھر آگے بڑھتے ہیں اور اس دعائے طہارت سے طہارت کا اثبات بھی محل نظر ہے۔ چہ جائیکہ اس سے عصمت کا دعویٰ کیا جائے۔ پھر اگر طہارت ثابت ہو سکتی ہے تو قرآن مجید ان حضرات کو بھی معصوم قرار دیتا ہے۔ جن کے ایمان کے بھی شیعہ لوگ قائل نہیں۔

(دیکھئے سورہ مائدہ و انفال رکوع نمبر ۲)

ہمارے نزدیک تو عصمت بوت کا خاصہ ہے اور اس آیت میں تطہیر

## مقالات محرم

58

سے طہارت قلب، تصفیہ روح اور تزکیہ نفس مراد ہے جو بھجوائے آیت کریمہ ازواج النبی ﷺ کو اور بمصدق اق روایات صحیح آنحضرت ﷺ کے مذکورہ عزیزوں کو اور مطابق آیات متفرقہ اصحاب بدر اور دیگر اہل ایمان کو علی حسب درجات حاصل ہے۔ ہم شیعہ بھائیوں سے درخواست کریں گے کہ تطہیر کے تمام مصادیق کے ساتھ ایک سا معاملہ فرمائیے ایک ہی لفظ کے ایک مصدق کو معصوم کہنا اور اسی لفظ کے دوسرے مصدق کے ہی ایمان تک سے انکار کرنا ”قسمة ضیزی“ کی بدترین مثال ہے:

اس کے علاوہ شیعۃ بھائی آنحضرت ﷺ کی ان بیٹیوں کو اہل بیت میں شمار نہیں کرتے جو شیعۃ محمد شین اور موئخین کے بیان کے مطابق فاطمۃ الزہرا شیعیہ کی حقیقی بہنیں تھیں اور الجھاؤ سے بچنے کے لئے ”بنت واحد“ کا راگ الایپتے ہیں۔ انہیں خطرہ ہے کہ ”اربع بنات“ کی صورت میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مولا علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ مصاہرات رسول کے شرف میں شریک مانا پڑے گا اور یہ اعتراف شیعۃ اصول و قواعد پر ضرب کاری ہے ..... اس طرح یہ لوگ بعض ان حضرات کو اہل بیت تسلیم نہیں کرتے جنہیں آنحضرت ﷺ نے مختلف اوقات میں اس لقب سے نوازا۔ بلکہ حضور ﷺ کے کئی ایک عزیزوں اور بزرگوں کی نسبت بڑے سے نازیبا الفاظ کا استعمال کرتے ہیں کہ آپ کے پچھا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو آیت ”من کان فی هذہ اعمی فهו فی الآخرۃ اعمی“ کا مصدق قرار دیتے ہیں۔

(دیکھئے رجال کشی، بسمی ص ۳۶)

اسی طرح فروع کافی اور حیات القلوب وغیرہ میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور عقیل رضی اللہ عنہ کو ”ضعیفان فلیسان“ کے الفاظ سے یاد کیا گیا ہے پھر یہ

## مقالات محرم

59

لوگ محبت اہل بیت کھلانے کے باوجود جناب حسن رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد سے ناراض ہیں کہ انہوں نے جناب معاویہ رضی اللہ عنہ سے مصالحت کیوں فرمائی؟ پھر یہ لوگ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد سے کتنے بزرگوں پر محض اس لئے ناراض ہیں کہ انہوں نے اپنے اپنے وقت میں ان کے مزعمہ اماموں کا ساتھ نہ دیا اور شیعہ لشیعہ میں ان بزرگوں کی نسبت نہایت علیین الفاظ کا استعمال ہوا ہے حتیٰ کہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی کی تحقیق میں شیعہ کا کوئی ایسا گروہ نہیں جو تمام اہل بیت سے محبت اور تمسک کرتا ہو اور اہل بیت کے کسی حصہ سے بعض وعداوت نہ رکھتا ہو۔

مقام شگر ہے کہ اہلسنت و الجماعت شیعہ کے طرز عمل سے بیزار ہیں اور اہل بیت نبوی صلوات اللہ علیہ و آله و سلم کے سلسلہ میں انکا عمل حب بالبعض اور بغض بالبعض کے اصول پر نہیں۔ بلکہ ان کا مسلک تمسک بحبل و داد جمیع اہلیت ہے۔ باس یہ شیعہ حضرات کا پروپیگنڈہ یہی ہے۔ کہ وہ اہل بیت کے محبت اور اہل سنت اہل بیت کے دشمن ہیں۔ مندرجہ بالا اشارات سے یہ امر بخوبی روشن ہے کہ ان کا یہ پروپیگنڈہ حقیقت کے برکس ہے۔ علمائے اہلسنت نے ہمیشہ ان حقائق کا اظہار کیا ہے اور شیعہ کے بیک وقت افراط و تفریط کی نشاندہی فرمائی ہے۔

ہماری اس مختصر تحریر کا مقصد بھی یہی ہے امید ہے کہ قارئین ہماری حیرتی مختن سے مستفیض ہوں گے۔

(مولانا قارئ عبد اللطیف کے رسالہ ”اہل بیت“ کا پیش لفظ)

# غم حسین رضی اللہ عنہ اور مروجہ ماتم کی شرعی حیثیت

کتاب اللہ سنت رسول اللہ ﷺ اور ارشادات ائمہ کی روشنی میں

ہفت روزہ "الہدیث" کتاب و سنت کا دائی اور اتحاد ملت اسلامیہ کا علمبردار ہے، مذہبی منافر، جماعتی انتشار اور فرقہ دارانہ تعصبات ختم کرنے کے لئے اس جریدہ نے اپنے صحافی اور اسلامی فرض سے کبھی کوتاہی نہیں کی ذیل کے مقالہ کی اشاعت کا مقصد بھی کتاب اللہ سنت رسول اللہ ﷺ اور ارشادات ائمہ کی روشنی میں چند اختلافی مسائل کا حل پیش کرنا ہے، یہ مقالہ اس عاجز نے آج سے سترہ اٹھاڑہ سال قبل اس وقت تحریر کیا تھا جب ہفتہ روزہ تنظیم الہدیث کی ادارت کی ذمہ داری اس کے کندھوں پر تھی ..... یہ مقالہ کن حالات میں تحریر کیا گیا تھا اس کا مختصر ساتھ مضمون کے آغاز میں کر دیا گیا ہے۔ امید ہے کہ آج کے حالات میں یہ مقالہ پوری توجہ سے پڑھا جائے گا اور متوسط اہل علم اس سے پوری طرح استفادہ کریں گے۔ (مدیر)

پس منظر:

ہفت روزہ "الہدیث" (سوہنہ) اور "رضا کار" (لاہور) میں ان

دونوں ایک ناگواری بحث چل رہی تھی اور دونوں ایک دوسرے پر کافی برہم ہو رہے تھے اور دونوں ہی اصل مسئلہ (جس سے بحث کا آغاز ہوا تھا) کو چھوڑ کر ادھر ادھر کی باتیں کر رہے ہیں اور اصل بحث پر دلائل لانے اور جواب دینے کی بجائے ایک دوسرے پر منافرت اور شرائغیزی کا الزام لگا رہے تھے۔

### رضا کار کو شکایت:

شیعہ آرگن ہفت روزہ "رضا کار" کو شکایت ہے۔ کہ "اہمحدیث" (سوہدرہ) نے ماتم حسین رضی اللہ عنہ کس لئے کے عنوان سے ایک دل آزار نظم شائع کی ہے۔ جس میں شیعوں کی گریہ وزاری پر طعن کیا گیا ہے اور انہیں سمجھایا گیا ہے کہ وہ (شیعہ) شہادت حسین رضی اللہ عنہ پر گریہ زاری کرنے کی بجائے خوشیاں منائیں۔ کیونکہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے طاغوتی طاقتوں کو شکست دی تھی۔

یہ اقتباس رضا کار کے اس مقالہ کا ہے جس میں محترم سید نصیر حسین پاروی مدیر "رضا کار" کے اس اداریہ کی تائید و تحسین فرمारہے ہیں۔ جو انہیوں نے "رضا کار" میں شائع کیا ہے۔

"اہمحدیث" (سوہدرہ) میں شائع شدہ نظم کا مختصر مفہوم بیان کرنے کے بعد پاروی صاحب فرماتے ہیں کہ:

"اس نازک دور میں جبکہ اتحاد اسلامی کی سخت ضرورت ہے۔ اس قسم کے دل آزار اور شرائغیز مضامین یا نظموں کی اشاعت ملت اسلامیہ کے لئے انتہائی بدقتی کی بات ہے۔ لیکن مدیر "اہمحدیث" پر ابھی تک وہی اثرات معلوم ہوتے ہیں جو دور بني امیہ میں اہل بیت علیہ السلام پر اسلام اور ان کے شیعوں کے خلاف سیاسی و ملکی مصلحتوں کی وجہ سے

نشر کئے جاتے تھے۔“

اس کے بعد محترم مقالہ نگار ”غم حسین رضی اللہ عنہ“ کی تاریخی اور عوامی حیثیت“ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”دنیا کی کوئی طاقت اس (غم حسین رضی اللہ عنہ) کو منانے میں کامیاب نہیں ہو سکتی اور یہی وجہ ہے کہ بڑی سے بڑی قبائل سلطنتیں بھی اس غم کو نہ منا سکیں۔ ان حالات میں مدیر ”اہل حدیث“ کو سوچنا چاہئے تھا کہ اس خاص مسئلہ میں چھیڑ چھاڑ کوئی مفید نتیجہ پیدا نہیں کر سکتی سوائے اس کے کہ اسلام کے دو فرقوں میں منافرت و تصادم پیدا ہو۔“

مذکورہ بالا اقتباسات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ شیعہ حلقہ ”اہل حدیث“ (سوہنہ) میں شائع شدہ نظم سے کافی برہم ہیں اور یہ حضرات اس نظم کی اشاعت کو اتحاد اسلامی کے لئے مضر اور ملت اسلامیہ کے لئے انتہائی بدقتی سے تعبیر کرتے اور اسے دل آزار اور شر انگیز قرار دیتے ہیں اور خطرہ محسوس کر رہے ہیں کہ اس قسم کی چھیڑ چھاڑ سے کہیں اسلام کے دو فرقوں (سنی اور شیعہ) میں منافرت اور تصادم نہ ہو جائے۔

مدید ”اہل حدیث“ کو گلہ:

اس کے برعکس ”اہل حدیث“ (سوہنہ) کے مدیر محترم اپنی کیم تبرکی اشاعت میں اس قسم کے الزامات ایڈیٹر صاحب ”رضا کار“ پر عائد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”شیعی اخبار“ رضا کار“ (لاہور) اپنی کیم اگست کی اشاعت میں اخبار ”اہل حدیث“ (سوہنہ) پر بہت ناراض ہو رہا ہے

کہ وہ شیعی دنیا کے غلط پروپیگنڈے کا جواب کیوں دے رہا ہے؟ بجائے اس کے کہ وہ متانت سے جواب الجواب دیتا، اس نے سرکار کے مکمل پریس برائج کو بار بار جھنجھوڑا ہے کہ وہ ”الحمدیث“ کو شیعی حلقہ کھولنے سے روکے۔ گویا اخبار مذکور نے اہل کاران پریس برائج کو غافل سمجھا اور نا اہل قرار دیا ہے۔ جنہیں باوجو سطہ پڑھنے کے یہ پتہ ہی نہیں چل رہا کہ منافرت کون پھیلا رہا ہے؟ کیونکہ معاصر مذکور (رضا کار) نے غلط باتوں اور جعلی افسانوں کی پرودی اور اصلاح کو شر انگیزی کے لقب سے ملقب فرمایا ہے۔

مدیر الہمدادیث اسی شذرہ کے اختتام پر فرماتے ہیں کہ:

”جو صاحب سال بے سال چودہ سو سال کے خون اور فراموش شدہ جھگڑے دبی ہوئی نفرتیں اور مشی ہوئی عداوتیں تازہ کر کے تمباکی اور گالیوں سے فضائے آسمانی سیاہ کر دے اور ہائے دائے سے بزدل بنائے اور مثالب صحابہ رضی اللہ عنہ سے کتابیں بھردے کیا یہ سب کچھ امن پسندی کی بہتی نہیں ہیں اور ان پر احتجاج شر انگیزی ہے۔ کچھ تو سوچئے اور اپنا کردار دوسروں کے سرتوںہ ڈالئے۔“

ہمارا مشورہ:

اس سے قبل کہ ہم اس عنوان پر اپنے خیالات کا اظہار کریں۔ ہم دونوں مدیر صاحبان کی خدمت میں یہ عرض کرنا ضروری خیال کرتے ہیں کہ

صحافت ایک انتہائی اہم اور ذمہ دارانہ منصب ہے اور بالخصوص مذہبی صحافت کا معاملہ بڑا ہی نازک ہے۔ یہاں ہاتھ میں قلم لینے سے پہلے ان تمام ہدایات کو ذہن میں حاضر کر لینا چاہئے کہ جن کا تعلق اسلام کے نظامِ عدل و انصاف سے ہے۔

دین فطرت نے اپنے تبعین کو تلقین کی ہے کہ وہ اپنے مخالفین کے معاملے میں بھی عدل و انصاف کو ملاحظہ رکھیں اور کوئی ایسی بات نہ کہیں جو انسانی شرافت، متابت اور سنجیدگی کی حامل نہ ہو اور کوئی ایسا کلمہ زبان و قلم پر نہ لائیں جو مخالف کو غور و فکر کی دعوت دینے کی بجائے اس کے دل و دماغ میں اشتعال اور اضطراب پیدا کرے اور اسے حق کے قریب لانے کی بجائے اور دور لے جائے۔ لیکن افسوس کہ آج علمبرداران مذہب کا حال اس سے قطعی مختلف ہے اور یہ گروہ دوسروں کے لئے نمونہ عمل بننے کی بجائے نشانہ اعتراض بنا ہوا ہے اور اپنی غیر ذمہ دارانہ تقریر و تحریر سے اختلاف کی حدیں مختصر کرنے کی بجائے مزید وسیع کر رہا ہے..... آج ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم غیر ضروری اختلافات کو چھوڑ دیں اور ایک دوسرے کے قریب ہونے کی کوشش کریں۔ آج پوری دنیا میں بے دینی، بے راہروی، الخاد و زندقة، بے حیائی، عیاشی اور فاشی کا سیلاپ انتہائی تیزی سے بڑھ رہا ہے اور تمام دین پسند عناصر کا فرض ہے کہ اس کو روکنے کیلئے ”بنیان مرصوص“ بن جائیں اور اپنے مذہبی اختلاف کو کم سے کم کرتے ہوئے ان بدی اور گناہ کی طاقتلوں کا مقابلہ کرنے کے لئے سینہ پر ہو جائیں۔ مگر افسوس کہ ہم اپنی غلط کاری، عاقبت نا اندیشی اور غیر ذمہ داری کے باعث ایک دوسرے سے اس شدت سے الجھ گئے ہیں اور اختلافی مسائل کے آڑ میں کچھ اس طرح دست و گریبان ہو رہے ہیں کہ اصل مقصد نظروں سے نہ

## مقالات محرم

65

صرف او جھل ہو گیا ہے بلکہ ہم نادانستہ طور پر اسے نقصان پہنچا رہے ہیں۔

اَنَّ اللَّهَ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝

ہماری دانست میں مدیر "الحمدیث" اور ایڈیٹر صاحب "رضا کار" کا معاملہ بھی اس نوعیت کا ہے۔ ہمارے خیال میں دونوں حضرات افراط و تفریط کا شکار ہو رہے ہیں اور ایک دوسرے پر برہمی کا اظہار کر کے بحث کو مزید ناخوشنگوار بنانا چاہتے ہیں اور پرلیس برابری کے عملہ کو بیچ میں لا کر اپنی سادگی اور حقیقت ناشناسی کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔

آگے چلنے سے قبل ہم یہ کہہ دینا ضروری خیال کرتے ہیں کہ:

ہم نے نہ تو پندرہ جون کے الہدیث میں شائع شدہ نظم کو دیکھا ہے اور نہ ہی کیم اگست کے رضا کار کا مطالعہ کیا ہے لیکن ۲۲ اگست کے رضا کار میں محترم پاروی صاحب نے مذکورہ نظم کا جو مفہوم بیان کیا ہے اگر درست ہے تو ہمیں افسوس ہے کہ ہم الہدیث ہوتے ہوئے اس کی تائید کرنے سے قاصر ہیں، اسی طرح کیم ستمبر کے "الحمدیث" میں مدیر محترم نے کیم اگست کے "رضا کار" کے جس مضمون کا ذکر کیا ہے۔ ہم اس طرز بیان کی تحسین بھی نہیں کر سکتے اور اس انداز کو مذہبی صحافت کے لئے نقصان دہ خیال کرتے ہیں۔

اصل مسئلہ:

باقی رہا اصل مسئلہ تو ہمارے علم و عقیدہ میں جناب حسین رضی اللہ عنہ بلاشبہ مظلوم شہید ہیں اور ان کے اعزہ و اقارب اور ان کے معصوم بچوں کے خون تاحقیق سے ہاتھ رکنے والے بہر طور ظالم ہیں اور کربلا کا یہ خونین حادثہ اپنی اذیت اور المناکی میں اپنی مثال آپ ہے اور ملت اسلامیہ اس حادثہ فاجعہ پر جس قدر بھی غم اور افسوس کا اظہار کرے کم ہے۔ ہمارے ایمان میں حضرت

حسین رضی اللہ عنہ پوری امت مسلمہ کی مشترکہ متاع ہیں اور ان کی شہادت اس امت کے ایک ایک فرد کے لئے سوہان روح ہے! حتیٰ کہ اس الیہ کے ہیر و اہن زیاد نے جس خلافت کے تحفظ اور استحکام کے لئے یہ انتہائی غلط اور سفا کا نہ اقدام کیا تھا، اس خلافت کے سربراہ نے خود اس اقدام سے اپنی برات اور واقعہ باکلہ پر اپنے رنج والم کا برملہ اظہار کیا اور جناب حسین رضی اللہ عنہ کے خاندان سے نہ صرف اپنے حزن و ملال کا اظہار کیا بلکہ ان کے ساتھ کمال مروت اور احسان سے پیش آیا اور حادثہ کربلا کے نتیجہ میں جن مصائب سے ان حضرات کو دو چار ہونا پڑا ان کی تلافی کی ہر ممکن کوشش کی اور یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ خاندان نبوت کی خواتین اور جناب علی بن حسین (زین العابدین) نے یزید کی اس ہمدردی اور غم خواری کا کھلے بندوں اعتراف کیا، ان حالات میں کسی شاعر کا یہ کہنا کہ چونکہ وادی کربلا کے شہید نے طاغوتی طاقتوں کو شکست دی تھی اس لئے ان کی شہادت پر گریہ زاری کرنے کی بجائے خوشی اور سمرت کا اظہار کرنا چاہئے بہر حال غلط ہے۔ ہم ایک بار پھر کہہ دیتے ہیں کہ حسین رضی اللہ عنہ مظلوم شہید ہیں اور ان کو شہید کرنے والے بلاشک و شبه ظالم ہیں اور حادثہ پر جس قدر بھی غم و افسوس کا اظہار کیا جائے کم ہے۔

### بایس ہمہ:

لیکن اس تمام اقرار و اعتراف کے باوجود ہم غم حسین رضی اللہ عنہ کے موجودہ انداز کی صحت کے قائل نہیں اور آج ہمارے شیعہ بھائی جس طریقہ سے جناب حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی یاد مناتے اور جس شیخ سے غم حسین رضی اللہ عنہ کا مظاہرہ کرتے ہیں ہم اسے بھی سنت نبوی ﷺ اور اسوہ حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف تصور کرتے ہیں اور محرم الحرام کی مجالس میں ان واقعات کو جس پس منظر

کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے اور ان سے جو نتائج اخذ کئے جاتے ہیں وہ علم و عقل کی تو ہیں اور تاریخی حقائق کی تکذیب کے مترادف ہیں۔

### دین کامل:

ہمارے نزدیک اسلام ایک دین کامل ہے اور اس میں انسانی زندگی کے جملہ پہلوؤں کے لئے احکام و فرائیں کا ذخیرہ موجود ہے اور اس میں خوشی اور سرسرت، رنج و الہم اور غم و افسوس کے اظہار کے طور طریقے پوری وضاحت سے بتا دیئے گئے ہیں اور ملت اسلامیہ کی سعادت اسی میں ہے کہ ان احکام و ہدایات کو اپنائے اور اپنی طرف سے ان میں نہ کوئی رد و بدل کرے اور نہ ہی کوئی نیا انداز اپنا کر احادیث فی الدین کا ارتکاب کرے۔

### خدا کی رضا کیسے؟

ہر شخص جانتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی زندگی رنج و سرسرت کے واقعات سے بھر پور زندگی ہے، آپ ﷺ اپنی حیات مستعار میں بار بار سرسرت اور کامیابی سے ہم کنار ہوئے اور اس سے کہیں زیادہ آپ ﷺ کو مصائب و آلام سے دوچار ہونا پڑا اور آپ ﷺ نے ان مختلف احوال میں جس عمدہ کروار کا مظاہرہ فرمایا وہی ہمارے لئے اسوہ ہے اور لا اتی اتباع ہے اور ہم اسی کو اپنا کر آپ ﷺ کی ذات سے اپنا تعلق ثابت کر سکتے ہیں اور آپ ﷺ کی اتباع کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ حکم الحاکمین کی رضا اور خوشنودی سے ہمکنار ہو سکتے ہیں۔

### ذات نبوی ﷺ اور مصائب:

جناب رسالت مآب ﷺ کو اپنی زندگی میں خاتمۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا

## مقالات محرم

68

جیسی وفا شعار رفیقہ حیات کی وفات، جناب ابو طالب رضی اللہ عنہ جیسے سر پرست کے انتقال، حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ جیسے بہادر پچا کی شہادت، تین صاحبزادیوں اور اتنے ہی صاحبزادوں کا داغ مفارقت اور کئی ایک معصوم نواسوں کی موت کے حوادث پیش آئے اور ان میں سے ہر حادثہ سکون و اطمینان کے خرمن کے لئے چنگاری کا حکم رکھتا تھا لیکن آس جناب صلی اللہ علیہ وسلم نے جس عزم واستقلال اور جس صبر و ثبات سے ان حوادث اور مصائب کو برداشت کیا پوری امت کا فرض ہے کہ اسی کو اپنائے عملی زندگی میں زیادہ سے زیادہ اسی طرز عمل کا مظاہرہ کرے۔

### اسلام سے پہلے:

حضور ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے عرب لوگ جس عظیم گمراہی میں بنتا تھے۔ اس کا تعلق عقائد اور اعمال تک محدود نہ تھا بلکہ یہ لوگ اخلاق و عادات اور رسم و رواج وغیرہ تمام امور میں صراط مستقیم سے ہٹ چکے تھے اور ان کی پوری کی پوری زندگی افراط و تفریط کی نذر ہو چکی تھی، حتیٰ کہ ان کے ہاں مسرت اور شادمانی اور رنج والم کے اظہار کے طریقے بھی اعتدال اور توازن سے خالی تھے۔ مسرت کے اوقات میں اپنے آپ سے باہر ہو جانا اور مصائب و آلام میں نوحہ اور واویا کرنا ان کا عام شیوه تھا بلکہ ان کے ہاں کسی مرنے والے کی شخصیت کا اندازہ ہی اس سے ہوتا تھا کہ اس کی موت پر نالہ و شیون کی مقدار کیا ہے، اس کی وفات پر کس قدر آنسو بھائے گئے ہیں اور نوحہ و ماتم کرنے والوں نے اپنے فن کا مظاہرہ کس حد تک کیا ہے؟

### اسلامی تعلیم:

اسلام آیا اور زندگی کے ہر شعبہ کے لئے ہدایات لایا۔ ان کے اعتقادات کو شرک و توہم کی ہر آلودگی سے پاک کیا۔ ان کے تمام اعمال کو توحید

## مقالات محرم

69

کی مضبوط بنیاد پر استوار کیا۔ ان کے اخلاق و معاملات کو ایمان باللہ کے زیور سے آراستہ کیا۔ ان کی عادات کو توازن اور معقولیت سے نوازا۔ اور ان کے رنج و مسرت کے جذبات کو صبر و شکر سے روشناس کیا۔ مصائب و آلام کے اوقات میں استعینو بالصبر والصلوة کی تلقین کی اور ان اللہ مع الصابرين کا مژده سنایا اور جان و مال اور اہل و عیال میں پیش آمدہ حادث میں صبر و استقامت کرنے والوں کو اپنی خصوصی عنایات کا مستحق تھہرا�ا اور ان با حوصلہ افراد کو ”ہدایت یافت“ کے لقب سے ملقب فرمایا۔

### توحید کی تکمیل:

اس موقع پر یہ نہ کہا جائے کہ یہ اعلیٰ اور عمدہ تعلیم عملی نہیں۔ محض نظریاتی ہے کیونکہ اس کی عملیت پر آنحضرت ﷺ کا اسوہ حسنہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عملی نمونہ اور بزرگان کا بہترین کردار شاہد ہے اور سیرت رسول ﷺ سیرت صحابہ رضی اللہ عنہم اور سیرت ائمہ اہل بیت اسی عمدہ اور اعلیٰ تعلیم کے عملی مظاہر ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ محض عادات و اخلاق کا معاملہ نہیں۔ بلکہ سچ پوچھئے تو توحید کی تکمیل ہی یہاں ہوتی ہے اور ایمان کی لذت اور حلاوت بھی اُنہیں ارباب ہمت کا صدر ہے جو توحید کے اس اعلیٰ مقام پر گامزد ہوں اور ہر قسم کے رنج و الم کو مصلحت الہی خیال کریں اور پوری دنیعی اور خندہ پیشانی سے برداشت کریں۔

### اسوہ حسنہ:

مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس مقام پر اختصار کے ساتھ جناب رسالت مآب ﷺ اور خاندان رسالت ﷺ کے پاک افراد کے چند ارشادات اور کچھ عملی کردار پیش کئے جائیں۔ اس کے بغیر یہ کہانی شاید کمل نہ

ہو سکے۔

یہ ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اعمال و اخلاق اور آپ ﷺ کے احکام و فرائیں قرآن ہی کی عملی تصویر تھے اور آپ ﷺ کا فرض منصبی یہی تھا کہ اپنے قول و کردار سے ارشادات ربانی کے حدود متعین فرمادیں۔ پس آنحضرت ﷺ نے قرآن مجید کی ان آیات کریمہ پر جس انداز میں عمل فرمایا۔ کتب حدیث اور سیرت میں اس کے نقوش حسب ذیل ہیں۔

### سُنِّي روایات:

آپ ﷺ نے اپنے آخری صاحبزادہ کے انتقال پر ملال پر اپنے غم و اندوہ کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا:

يَا إِبْرَاهِيمَ اَنَا بِفَرَاقِكَ لِمَحْزُونِنَّ الْعَيْنِ تَدْمِعُ وَالْقَلْبُ

يَحْزُنُ وَلَا نَقُولُ الْاَمَاءَ يَرْضَى رِبُّنَا

”اے پیارے ابراہیم علیہ السلام! تمی جدائی انتہائی غمناک ہے آنکھ آنسو بہاری ہے اور دل حزن و ملال سے بھر پور ہے۔ لیکن زبان پر وہی کلمہ آئے گا جو رضاۓ الہی کا موجب ہو۔“

آپ ﷺ نے دور جاہلیت کی ماتحتی رسم پر ان الفاظ میں پابندی عائد فرمائی۔

لِيْسْ مَنَامْنَ ضَرْبُ الْخَدْوِ دُوشْقُ الْجَوْبِ وَدَعَابِدْ

بَدْعَوِيِّ الْجَاهْلِيَّةِ ○

”جو شخص مصیبت میں اپنے رخار پیٹے۔ جیب و گریان پھاڑے اور دور جاہلیت کے بول بولے وہ میری امت

سے خارج ہے۔“

آپ ﷺ نے رنج و غم کے اظہار کے حدود متعین کرتے ہوئے

فرمایا:

ما كان من القلب والعين فمن الله وما كان من اليده  
اللسان فمن الشيطان◦

”یعنی غم و اندوه کا اظہار دل کی پریشانی اور آنکھ کے آنسو  
سے جائز ہے لیکن زبان کے آہ و فغاف اور ہاتھ کی حرکت  
(ام تم وغیرہ) سے ناجائز اور کارشیطان ہے۔“

شیعہ لثیر پیر سے:

آپ جب خواتین سے اسلام کی بیعت لیتے تو جہاں شرک، چوری، زنا  
اور بہتان طرازی ترک کرنے کا عبد لیتے وہاں ولا یعصینک فی معروف کا  
اقرار بھی کراتے۔ حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ کی بیوی ام حکیم رضی اللہ عنہا نے اس کی  
وضاحت چاہی اور استفسار کیا کہ حضور ﷺ کی تفصیل فرمائیے تو  
حسب روایات شیعہ آپ نے فرمایا کہ:

لاتلطمِنَ خدا ولا تخمنَ وجها ولا تنتفنَ شعرا  
ولا تخرقِنَ جيبيا ولا تسودنَ ثوبا ولا تدعونَ  
بالوبل والثبور◦

(تفہیمی سورہ ممتحنة اصول کافی حیات القلوب وغیرہ)

(یعنی کسی کی موت پر نہ رخسار پیو، نہ چہرہ نوچو، نہ بال اکھاڑو نہ  
گریبان پھاڑو، نہ کپڑے کالے کرو اور نہ ہی میں اور واویا کرو کہ یہ سب  
چیزیں حرام ہیں)۔

## مقالات محرم

72

حیات القلوب کے شیعہ مصنف ایک دوسرے مقام پر آنحضرت  
 ﷺ کی زبانی معراج کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:  
 ”زَنَ رَادِيمْ وَرَصُورَتْ سَكْ وَمَلَائِكَةَ آتِشْ دردبرش  
 داخل میں کروند وا زدہاں بیرون میں آپ و ملائکہ بگرزاہے  
 آہنی سرو گردش رامی زدند فاطمہ صلوات اللہ علیہا گفت  
 اے پدر امرت اخربوہ کہ سیرت ایس زن چہ بود؟“ گفت  
 نوحہ کنندہ و حسود بود

(جلد دوم۔ کتاب المعراج ص ۳۱۵)

آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے معراج کی رات ایک عورت کو  
 کتے کی صورت جہنم میں دیکھا۔ فرشتے اسے آگ کا سخت ترین عذاب دے  
 رہے تھے اور آہنی گرز اس کی گردان اور اس کے سر پر مار رہے تھے۔  
 آنحضرت ﷺ نے فرمایا: کہ یہ عورت حسد اور نوحہ کیا کرتی تھی!  
 کتب معتبرہ شیعہ میں امام محمد باقر ؑ اور امام جعفر صادق ؑ کی  
 روایت سے آنحضرت ﷺ نے جناب فاطمۃ الزہراء ؑ کو وصیت فرمائی  
 ہے کہ:

”چون من بعیرم روئے خود را برائے من مخراش و گیسوئے  
 خود را پریشان مکن و واویا لگو و برمن نوحہ مکن و نوحہ گراں را  
 مطلب اے فاطمہ ؑ گریہ مکن و صبر پیشہ کن۔“

(حیات القلوب، جلاء العيون وغیرہ)

(بیٹی! جب میرا انتقال ہو جائے تو میری موت پر اپنا چہرہ نہ پیٹنا، بال  
 نہ کھولنا، نہ ہی بالوں کو نوچنا، نوحہ اور ما تم نہ خود کرنا اور نہ ہی نوحہ گروں کو بلاانا۔

بیٹی! آہ و فناں قطعاً نہ کرنا، صبر کرنا اور گریہ و زاری ہرگز نہ کرنا۔

### حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشادات:

ظاہر ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کا قول و کردار یہ ہو اور آپ ﷺ اپنے عمل و ارشادات سے قرآنی احکام کی وضاحت فرمائیں۔ اور اپنی زندگی میں پیش آمدہ مصائب و آلام کے وقت رنج والم کے اظہار کی حدود متعین کر دیں تو خاندان رسالت ﷺ اور ائمہ اہل بیت سے ناممکن بلکہ قطعی ناممکن ہے کہ وہ اسوہ رسول ﷺ کی خلاف ورزی کا ارتکاب کریں اور حدود الہی کو چھاند کر اپنی جانوں پر ظلم کریں۔ بات تو اتنی ہی کافی ہے لیکن قارئین کرام کے مزید اطمینان کے لئے ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد و احفاد کے چند ارشادات کتب شیعہ سے ابطور نمونہ پیش کرتے ہیں:

عن علی ابن ابی طالب قال نهی رسول اللہ ﷺ عن  
النیاحة ولا ستماء الیها

(من لا يحضره الفقيه باب منا ہی الیہی ﷺ)

”حضرت علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے نوحہ کرنے اور ایسی مجالس میں شرکت کرنے اور نوحہ و ماتم سننے سے منع فرمایا ہے۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آنحضرت ﷺ کو غسل دیتے ہوئے فرمایا:

بابی انت وامي لقد انقطع بموتك مالم ينقطع بموت  
غيرك من النبوة واخبار السماء ولو لا انك امرتنا بالصبر

و نهيتنا عن الجرح لانفينا عليك ماء الشنوون ۰

(نحو البلاطة ص ۲۰۵ م تبریز)

## مقالات محرم

74

”یعنی میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، آپ کی وفات سے وہ برکات ختم ہو گئی ہیں جو کسی اور کی موت سے ختم نہیں ہو سکتی تھیں۔ آپ کی موت سے نبوت بھی ختم ہوئی اور آسمان کی خبریں بھی ختم ہو گئی ہیں۔ حضور! اگر آپ نے ہمیں صبر کی تلقین نہ کی ہوتی اور نالہ و شیوں سے روکا نہ ہوتا تو ہم رو رکر سر اور آنکھوں کا پانی ختم کر لیتے۔“

جناَب عَلِي الرَّضَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ایک خاص موقعہ پر اپنے احباب کو پانچ وصایا ارشاد فرماتے ہیں جن میں پانچوں اور آخری وصیت یہ ہے۔

عَلَيْكُمْ بِالصَّبْرِ فَإِنَّ الصَّبْرَ مِنَ الْإِيمَانِ كَالرَّاسِ مِنَ  
الْجَسَدِ وَلَا خَيْرٌ فِي جَسَدٍ لِرَأْسِهِ وَلَا فِي الْإِيمَانِ

○ لاصبر معه

(نحو البلاغہ ص ۲۷۱)

”اے میرے احباب! اپنے آپ پر صبر لازم کر لیجئے اور یقین کر لیجئے کہ صبر اور ایمان کا تعلق بعضہ جسم اور سر کی طرح ہے جس طرح سر کے بغیر جسم بیکار ہے ایسے ہی صبر کے بغیر ایمان بھی بیکار اور غیر مقبول ہے۔“

ایک اور مقام پر رشد و ہدایت نہیں، بلکہ تہذید اور انتہا کے انداز میں فرماتے ہیں:

○ مِنْ ضَرْبِ يَدِهِ عَلَى فَخْدَهِ عِنْدَ مَصِيبَتِهِ حَبَطَ عَمَلُهِ

(ایضاً ص ۲۷۱)

”جس نے مصیبت کے وقت اپنی ران پر ہاتھ مارا (یعنی رویا پیٹا) اس کے نیک اعمال کا اجر ضائع ہوا۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

من جدد قبر او مثل مثلاً فقد خرج من الاسلام ○

(من لا تکضره الفقیر ص ۶۰)

”کہ مصنوعی قبر بنانے والا اور قبر کی تبیہ تیار کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(من لا تکضره الفقیر صفحہ ۲۰)

### شہید کر بلاؤ کی وصیت:

نانا جان بخش نویسنده اور والد محترم کے انہی ارشادات کا اثر تھا کہ جناب حسین رضی اللہ عنہ نے کربلا کے مقابل برداشت مصائب کو عزم واستقامت سے برداشت کیا اور اپنے مقابل اعتماد احباب اور اپنے معصوم بچوں کو اپنی آنکھوں سے خاک و خون میں تڑپتے دیکھا لیکن حرف شکایت زبان پر نہ لائے۔ صبر و استقلال کی انتہاء یہ ہے کہ جب اپنی شہادت یقینی نظر آئی تو خواتین کے کمپ میں تشریف لائے اور حسب ذیل الفاظ میں آخری وصیت ارشاد فرمائی۔

”میں آپ سب کو وصیت کرتا ہوں کہ جب میں شہید ہو جاؤں تو خبردار! میرے غم میں گریبان چاک نہ کرنا منہ پر طماقچے نہ مارنا اور نہ ہی سینہ کوبی کرنا۔“

(بحوالہ ذبح عظیم ص ۲۳۸)

### اممہ اہل بیت کا فرمان:

تقاضائے اختصار کے باوجود مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حادثہ کربلا کے

## مقالات محرم

76

بعد اس خاندان سعادت کے نامور بزرگوں (امام زین العابدین جویہ اللہی، امام محمد باقر جویہ اللہی اور امام جعفر صادق جویہ اللہی) کے ارشادات پیش کردیئے جائیں تاکہ مسئلہ پوری طرح نکھر جائے اور یہ بات پوری طرح واضح ہو جائے کہ جناب حسین بن علیؑ (شہید کر بلہ ذلیلؑ) کے صاحبزادے اور پوتے اور پڑپوتے کا فتویٰ اور عمل کیا ہے؟ کیونکہ ان حضرات کے یہ ارشادات بہر حال حادثہ کربلا کے بعد کے ہیں۔

### امام زین العابدین جویہ اللہی:

امام زین العابدین جویہ اللہی (علی بن حسین جویہ اللہی) فرماتے ہیں:

الصبر من الايمان بمنزلة الراس من الجسد فإذا

ذهب الراس ذهب الجسد كذلك اذا ذهب الصبر

ذهب الايمان ۰

(اصول کافی۔ کتاب الایمان والکفر۔ باب الصبر)

”یعنی صبر کا تعلق، ایمان کے ساتھ ایسا ہی ہے جیسا سر کا تعلق بدن کے ساتھ۔ سر جانے سے بدن بیکار ہے۔ اس طرح صبر نہ رہے تو ایمان ختم ہے۔“

بالفاظ دیگر ماتم، واویلا اور نالہ و شیون سے ایمان بر باد ہو جاتا ہے۔  
نوث: اسی مضمون پر مشتمل مولا علیؑ کا ارشاد نجح الباغم سے پہلے

نقل ہو چکا ہے۔

### امام محمد باقر جویہ اللہی:

عن ابی جعفر قال من اقام النواحة ولطم الوجه  
والصدر وجر الشعر فقد ترك الصبر و اخذ فى غير

طريقہ وہ ذمیم و احبط اللہ اجرہ و قال اشد الجزء  
الصراخ بالویل والعویل ۝

(فروع الکافی ج ۳ ص ۱۲۱)

”امام محمد باقر علیہ السلام (ابو جعفر علیہ السلام) فرماتے ہیں: جس نے  
نوحہ و ماتم کی مجلس منعقد کی اور چہرہ و سینہ کو پیٹا اور بال بکھیرے  
وہ صبر چھوڑ چکا اور غیر اسلامی راہ پر چل پڑا اور ایسا شخص اللہ کے  
ہاں قابل مذمت ہے اور اللہ تعالیٰ ایسے شخص کے اعمال ضائع کر  
دیتا ہے۔ (کیونکہ ایسا شخص اللہ کی قضاۓ وقدر پر نار انسکی کاظہبار  
کرتا ہے) اور امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ واویا کرنا اور  
اوپنجی آواز سے روتا جزع ہے اور وہ حرام ہے کیونکہ اس سے صبر  
کی نفی ہوتی ہے۔“

ایک اور ارشاد:

قال ابو جعفر لماتو فی طاهر بن رسول اللہ نهی رسول  
اللہ مشیعیتم خدیجه عن البکاء ۝

(فروع الکافی ج ۱ ص ۱۱۵)

ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت مشیعیتم کے  
صاحبزادہ طاہر کا انتقال ہوا تو آپ مشیعیتم نے حضرت خدیجہ زینت اللہیما کو رونے  
سے منع فرمایا:

نوٹ: حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کی روایت آنحضرت مشیعیتم کی  
وصیت بنام حضرت زہرہ زینت اللہیما پہلے درج ہو چکی ہے۔

امام جعفر صادق عَلِيٌّ

عن ابی عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ من اطاع  
امراته اکبه اللہ تعالیٰ علی وجهه فی النار قیل ماتلك  
الطاعة قال ان تطلب الذهاب الى العرسات والنياحة  
والشیاب الرقاد ○

(فروع الكافی جلد ۲ ص ۲۲۳ م نول کشور)

ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق عَلِیٌّ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت  
ؑ نے فرمایا کہ جو شخص اپنی بیوی کا کہا مانے گا اللہ تعالیٰ اسے الثا کر کے  
جہنم میں ڈالے گا۔ سنن والوں نے دریافت کیا۔ حضور! کس معاملے میں بیوی  
کا کہا مانے پر یہ سزا دی جائے گی؟ فرمایا: یہ سزا اس شخص کے لئے ہے جو اپنی  
بیوی کو عرسوں میں اور ماتم کی مجالس میں جانے اور باریک کپڑا اپنے کی اجازت  
دیتا ہے اور ان معاملات میں بیوی کی فرمائش کا احترام کرتا ہے۔  
کتاب و سنت کی روشنی میں اور ائمہ اہل ہیت کے ارشادات کے آئینہ  
میں آپ خود ہی اندازہ فرمائیں کہ شہادت حسین ؓ کے مروجه ماتم کی شرعی  
حیثیت کیا ہے؟

اور سننے:

ماتم کی مجالس میں شرکت کو چھوڑ دیئے۔ امام جعفر صادق عَلِیٌّ تو سیاہ  
(ما تمی) لباس پہننے کی اجازت بھی نہیں دیتے بلکہ سیاہ لباس زیب تن کرنے  
والوں پر سخت ترین فتویٰ صادر فرماتے ہیں:

سئل الصادق عن الصلوة في القلنسوة السوداء فقال لا تصل  
فيها فإنها لباس أهل النار وقال أمير المؤمنين فيما على

اصحابہ لاتلبسوالسوداد فانہلباسفرعون○

(من لا يحضره الفقيه ص ۸۱)

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سوال ہوا کہ کالی ٹوپی سر پر پہنی ہو تو نماز جائز ہے؟ فرمایا کہ کالی ٹوپی پہن کر نماز مرت پڑھو کر یہ اہل دوزخ کا لباس ہے۔ مزید فرمایا کہ امیر المؤمنین (مولانا علی بن ابی طالب علیہ السلام) نے اپنے ساتھیوں کو تعلیم دی ہے سیاہ لباس (کسی وقت بھی) نہ پہنو۔ اس لئے کہ سیاہ لباس فرعون کا لباس ہے۔

### اتنے پر اتفاقاً:

شیعہ مسلم اور ان کے لٹریچر پر ہماری معلومات کچھ زیادہ نہیں ہیں اور یہ لٹریچر اپنی انتہائی گرفتاری کے سبب ہماری دسترس سے باہر ہے۔ تاہم جو چند کتابیں ہم دیکھ پائے ہیں۔ ان میں زیر بحث مسئلہ (مروجه ماتم) پر مزید حوالہ جات اور ائمہ اثناء عشر (۱۲۔ امام) کے کئی اور فرمان بھی موجود ہیں جن میں تعزیہ۔ نوحہ۔ ماتم۔ واویلا۔ آہ و فغان۔ نالہ و شیون۔ جیب و دامن کی قطع برید اور سیاہ لباس وغیرہ تمام امور کو حرمت کراہت سے تعبیر کیا گیا اور ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا گیا ہے۔ نتیجہ صاف ہے کہ محرم الحرام کی مجالس اور جلوسوں کے موجودہ تمام مظاہر کتاب اللہ سنت رسول ﷺ، وصیت نبوی ﷺ، تعلیمات حیدری رضی اللہ عنہ، اسوہ شہید کربلا رضی اللہ عنہ اور ارشادات ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کے منافی اور بعد کی پیداوار ہیں جنہیں اصل مذہب شیعہ سے دور کا بھی واسطہ نہیں لیکن اخباری صفحات مزید تفصیل سے مانع ہیں اور ہم مجبور ہیں کہ سردست اتنے پر اتفاقاً کریں۔

آدم بر سر مطلب:

لیکن اتنی تنگ دامنی کے باوجود ضروری علوم ہوتا ہے کہ ”رضا کار“ (۲۲ اگست) کے مقالہ نگار مختارم پاروی صاحب کے ان دلائل کا سرسری جائزہ لے لیا جائے۔ جوانہوں نے غم حسین رضی اللہ عنہ کے مردجہ مراسم کے جواز میں پیش کئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس فرض کو ادا کئے بغیر بات تثنہ تکمیل رہ جائے گی۔

اصول گفتگو:

ہر منصف مزاج ہماری اس بات سے اتفاق کرے گا کہ اختلافی مسائل پر بحث کرتے ہوئے حسب ذیل اس تین امور کو ملاحظہ رکھنا انتہائی ضروری ہے۔

**اول:** زیر بحث مسئلہ کی تعین کی جائے اور اس امر کا خاص خیال رکھا جائے کہ فریق ثانی کے ساتھ اصل اختلاف کس بات میں ہے؟

**دوم:** دلائل پیش کرتے ہوئے فریق ثانی کے مسلمات کو سامنے رکھا جائے اور اسی لڑپچر سے جدت پکڑی جائے جس کی صحت اور اہمیت حریف اور مدمقابل کے ہاں تسلیم شدہ ہو۔

**سوم:** جزوی مسائل پر بحث کرتے ہوئے اپنے اصولی مسائل کو نظر انداز نہ کیا جائے اور اپنے مسلک کے مسلمہ بزرگوں کی تشریحات اور ان کے فرامین کی خلاف ورزی نہ کی جائے۔

اصول سے انحراف:

ہمیں افسوس ہے کہ مقالہ نگار نے ان بنیادی امور کو قطعاً ملاحظہ نہیں رکھا، بلکہ اول تا آخر ان کی مخالفت کی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ شیعہ

اور اہل سنت حضرات میں ”غم حسین رضی اللہ عنہ“ اختلافی مسئلہ نہیں بلکہ اصل بحث غم حسین رضی اللہ عنہ کے اظہار کے انداز ہیں اور اہل سنت کے علم و عقیدہ میں وہ تمام امور ناجائز ہیں جو آج محرم الحرام کے منعقد ہونے والے ہر جلسہ اور جلوس میں سرانجام دیئے جاتے ہیں اور جن کی نشاندہی سطور بالا میں کی گئی ہے۔ ایڈیٹر ”رضا کار“ اور محترم پاروی صاحب خوب جانتے ہیں کہ اہل سنت علماء محرم الحرام میں اپنے خطبات اور عام مواعظ میں کربلا کے مظالم کا بڑی تفصیل سے ذکر کرتے ہیں۔ شہید کربلا کے فضائل و مناقب کے بیان میں پوری عقیدت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ جناب حسین رضی اللہ عنہ کی مظلومیت کی داستان سن کر آبدیدہ اور بسا اوقات بے قابو بھی ہو جاتے ہیں ان کے عزم و استقامت کو خراج عقیدت بھی پیش کرتے ہیں اور ان پر ظلم و ستم کرنے والوں کی مذمت بھی کھلے الفاظ میں کرتے ہیں۔

### پاروی صاحب کے دلائل:

غم حسین رضی اللہ عنہ نہ صرف شیعوں کے نزدیک قابل احترام ہے بلکہ خوش عقیدہ حنفی المسلک طبقہ کے نزدیک بھی اسوہ حسین اور غم حسین رضی اللہ عنہ کی بڑی عظمت ہے اور صوفیائے کرام نے تو عزاداری حسین رضی اللہ عنہ اور غم حسین رضی اللہ عنہ میں تمام اقدامات کو عملی حیثیت سے ہمیشہ جائز قرار دیا ہے۔ اہل غم اور اہل دل سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ فلسفہ غم اور فلسفہ گریہ میں ایک فطری جذبہ مضرر ہے۔ اسی جذبہ غم کا یہ اثر تھا کہ حضرت آدم صفحی اللہ فراق حوا میں سینکڑوں برس روتے رہے۔ اسی جذبہ غم کی تحریک تھی کہ حضرت یعقوب علیہ السلام فراق یوسف علیہ السلام میں اتنا روئے کہ آپ کی آنکھیں سفید ہو گئیں۔ کوئی تاریخ یہ نہیں بتاتی کہ اس وقت کسی نے جناب یعقوب علیہ السلام سے یہ سوال کیا ہو کہ یہ غم اور گریہ کس

لئے؟ غزوہ احمد میں سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد پیغمبر اسلام ﷺ نے آپ کے غم میں صفات بچانے اور آپ پر رونے کے لئے مدینہ کی عورتوں کا اہتمام فرمایا اور خود بھی روئے۔ شہادت حسینی رضی اللہ عنہ کی پیش گوئی کرنے والے روح الامین نے جب اس ہونے والے حادثہ کی خبر پیغمبر اسلام کو دی تو آنحضرت ﷺ پر رقت طاری ہوئی اور سیدۃ النساء ہتھوں عذر را جناب فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا کے سوال پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ سانحہ کر بلکے وقت میں نہ ہوں گا نہ تم ہوگی اور نہ علی رضی اللہ عنہ و حسن رضی اللہ عنہ ہوں گے اور خداوند عالم ایک قوم کو پیدا کرے گا جو غم حسین رضی اللہ عنہ میں صفات بچائے گی اور ان کی آنکھیں اس غم میں آنسو بھاتی رہیں گی۔ بعد وفات پیغمبر اسلام جناب فاطمۃ الزہرا رضی اللہ عنہا اتنا روئیں کہ دم آخر تک اس کا سلسہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ تھوڑے بھی عرصہ میں آپ راہی جنت ہو گئیں۔“

### دلائل پر تبصرہ:

نظرین غور فرمائیں کہ پاروی صاحب کے ان دلائل کا اہل علم کے ہاں کیا وزن ہے؟ نہ تو ان دلائل کا اصل مسئلہ (مروجہ ماتم) سے کوئی تعلق ہے اور نہ ہی یہ دلائل خود علم و تحقیق کی کسوٹی پر پورے اترتے ہیں بلکہ ان کا اپنا وجود دلائل و برائیں کا محتاج ہے۔ براہ کرام بتایا جائے کہ:

☆ کن حنفی المسلک بزرگوں نے توحید ماتم سینہ کو بی اور چاک دامانی کی عظمت کا اقرار کیا جائے۔

☆ کون سے مسلمہ صوفیائے عظام نے عزاداری اور غم حسین رضی اللہ عنہ میں تمام عملی اقدامات (ماتم واویلا وغیرہ) کو جائز کہا ہے؟

☆ فراق حوا میں جناب آدم علیہ السلام کا سینکڑوں برس رونا اہل سنت

کی کس مستند کتاب میں مرقوم ہے۔

☆ حضرت یعقوب علیہ السلام کا فراق یوسف علیہ السلام میں رونا تو مسلم۔  
لیکن کیا انہوں نے اس فراق میں سینہ کوبی کا ارتکاب بھی کیا تھا؟  
نوٹ: جواب سے پہلے ترجمہ مقبول دیکھ لجئے گا۔

☆ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آنحضرت ﷺ نے  
رونے کیلئے عورتوں کا اہتمام فرمایا۔ اس کے لئے کسی مستند کتاب کا حوالہ دیجئے۔  
ہاں یہ بھی فرمائیے کہ یہ رنج والم کا اظہار ایک ہی مرتبہ ہوا یا ہر سال یہ م  
شہادت منایا جاتا تھا اور یہ مراسم عمل میں لائے جاتے تھے۔ ہاں یہ مسئلہ بھی حل  
کرتے جائیے کہ سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ ہیں یا جناب حسین رضی اللہ عنہ؟  
☆ شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں جن اطلاعات کا جناب نے  
ذکر فرمایا ہے۔ اس کے لئے بھی کسی قابل اعتماد سند کی ضرورت ہے۔ جس سے  
آپ کی فرمودہ تفصیلات کی تصدیق ہو سکے۔

☆ جناب زہراء رضی اللہ عنہا آنحضرت ﷺ کے انتقال کے بعد اپنی  
وفات (۲/۵ ماہ) تک بلاشبہ وقتاً فوقتاً روتی رہیں۔ لیکن یہ بتایا جائے کہ کیا  
انہوں نے نوح اور ماتم بھی کیا تھا اپنے بال بھی نوچے تھے اور چہرہ بھی پیٹا تھا۔  
اگر جواب اثبات میں ہے تو تاریخی سند پیش کیجئے اور یہ بھی فرمائیے کہ خاتون  
جنب نے اپنے پیارے باپ کی خلاف ورزی کیوں کی؟ اور اگر جواب نفی میں  
ہے تو پھر آپ یہ واقعات کس مقصد کے لئے پیش کر رہے ہیں؟ پاروی صاحب  
عجب مشکل میں آیا سینے والا جیب و دامان کا  
جو یہ ثانکا تو وہ ادھڑا، جو وہ ثانکا تو یہ ادھڑا

مزید ارشادات:

”رضا کار“ کے مقالہ نگار مزید فرماتے ہیں کہ:  
 سانحہ کربلا کی وہ عظمت ہے کہ جریل امین نے نے اس مقام کی مٹی  
 لا کر پیغمبر اسلام ﷺ کو دی اور پیغمبر اسلام ﷺ نے وہ مٹی جناب ام  
 المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو ایک شیشہ میں دی اور فرمایا کہ جب یہ مٹی سرخ ہو  
 جائے تو سمجھنا کہ میرا فرزند شہید ہو گیا۔

”ارجع المطالب“ مصنفہ عبید اثر امر ترسی کے صفحہ ۳۲۸ میں  
 جناب ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا وہ مشہور خواب پڑھئے جس سے یہ  
 معلوم ہوتا ہے کہ سرکار دو عالم ﷺ برہنہ سر زدیدہ مو  
 آگیہ میں خون شہداء لئے ہوئے زار و قطار روتے ہوئے  
 نظر آئے، صاحب ارجع المطالب نے اس روایت کو ترمذی  
 و مسلم، تیہقی اور حاکم کے حوالوں سے نقل کیا ہے۔ کیا یہ  
 روایت غم حسین رضی اللہ عنہ میں رونے کی موید نہیں؟ یاد رہے  
 کہ یہ وہ غم ہے کہ انسانوں کا کیا ذکر جنوں نے بھی نوحہ کیا  
 اور آسمان خون کے آنسو رویا۔“

(ینا بیع المودہ صفحہ ۲۶)

وہ حسین رضی اللہ عنہ جو وارث انبیاء علیہ السلام تھا۔ وہ حسین رضی اللہ عنہ جو قول

رسول ﷺ :

”حسین منی وانا من الحسین“ کا مصدقہ تھا۔ وہ  
 حسین رضی اللہ عنہ جو متفق علیہ حدیث پیغمبر الحسن و الحسین  
 سید الشباب اہل الجنة کے ماتحت کسی غلطی کا مرتكب نہ

ہو سکتا تھا۔“

”اور وہ حسین رضی اللہ عنہ جو یادگار حضرت اسماعیل علیہ السلام اور معنی ذبح عظیم تھا۔ ہرگز اس کا مستحق نہیں کہ اس کے بالشان کارناموں پر پرده ڈالنے کے لئے اس کی یادگار منانے اور اس کے غم میں آنسو بھانے پر مضمون کیا جائے۔“

### پتے کی بات:

ہم اپنے فاضل دوست کی خدمت میں پھر عرض کریں گے کہ آپ پہلے ان دلائل کو ہماری مستند کتابوں سے بسند صحیح بیان فرمائیے پھر ان پر اپنے دعویٰ کی بنیاد رکھئے۔ ہمارے مخاطب ایڈیٹر صاحب اور مقالہ نگار ضرور جانتے ہیں کہ شیعہ کے مذہبی لٹریچر اور اہل سنت کے دفاتر حدیث و تاریخ میں بیشتر ایسی روایات ہیں جو پایہ تحقیق سے ساقط ہیں اور ہرگز ان کی یہ حیثیت نہیں کہ ان سے سند اور جھٹ پکڑی جائے اور ان رطب دیا جائے۔ کیا پاروی صاحب شیعہ لٹریچر اور شیعی کتب احادیث میں مندرج ہر بات ماننے پر تیار ہوں گے؟

پھر یہ بھی بتایا جائے کہ اگر چند مٹ کے لئے ان روایات کو تسلیم کر بھی لیا جائے تو اس سے شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے موقع پر آنسو بھانا یا کسی وقت ان کی دروناک شہادت کا تصور آ جانے پر اظہار غم کا ثبوت ملتا ہے۔ یا ہر سال مقررہ تاریخ پر نوحہ و ماتم اور تعزیہ وغیرہ کا۔

بس اک نگاہ پر ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا  
یہ بھی بتایا جائے کہ شریعت کا انحصار شارع علیہ السلام کے ارشادات پر  
ہے یا افراد امت کے خوابوں پر؟

یہ عقدہ کشائی بھی کر دی جائے کہ جنوں کے نوہ کرنے اور آسمان کے خون کے آنسو رونے کی خبر دینے والی بیانیع المودۃ قسم کی کتابیں کسی پایہ کی ہیں اور کن مسلمہ محققین کی تصنیف ہیں۔

### پاروی صاحب!

اہل سنت تسلیم کرتے ہیں کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دونوں لال جو انان جنت کے سردار ہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ کیسے برآمد ہوا کہ وہ کسی غلطی کا ارتکاب نہیں کر سکتے۔

ہم جانتے ہیں کہ آپ لوگ عصمت ائمہ کے قائل ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ ہمیں اس مسئلہ میں آپ سے اختلاف ہے اور ہم ذات پیغمبر صلی اللہ علیہ و سلم کے علاوہ کسی اور کو معصوم نہیں سمجھتے۔ مناسب یہ تھا کہ آپ جناب حسین رضی اللہ عنہ کی عصمت پر کوئی معقول اور مسلمہ فریقین بات ارشاد فرماتے۔ یقین جانتے کہ جب آپ ایسا کریں گے تو ہم پوری خجدیدگی کے ساتھ اس پر غور کریں گے۔ (ولاکن دونہ خوط القتاد)

ہم آپ کی توجہ اس طرف بھی مبذول کرنا چاہتے ہیں کہ اگر سید الشباب اہل الجنة کے الفاظ سے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی عصمت کا اثبات ہوتا ہے تو پھر خلع خلافت کے بعد جناب حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے جو سلوک روا رکھا گیا۔ اس کا جواز کیا ہے؟ اور جناب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ و حضرت عمر رضی اللہ عنہ جنہیں سید الکھول الجنة کے لقب سے نوازا گیا ہے۔ (کتب اہل سنت) اور ان کے فضائل و مناقب فریقین کی کتب معتبرہ میں موجود ہیں۔ ان پر آپ حضرات کیوں بہم ہیں؟

## آخری سوال اور اس کا جواب:

اپنے مقالہ کے آخری میں پاروی صاحب اپنے مخاطب سے ایک اہم سوال کرتے ہیں کہ:

”حضرت ابراہیم علیہ السلام کی پیش کردہ قربانی منی کے حدود سے آگے بڑھ کرتا قیامت مسلمانان عالم کے لئے سنت مولکدہ اور بعضوں کے نزدیک واجب قرار پائی۔ جس کی سالانہ یادیں قبل از اسلام بھی جاری رہیں اور بعد اسلام بھی برقرار رہیں۔ جو عید الاضحیٰ اور مناسک حج سے ظاہر ہیں لیکن شہادت حسینی کی یادگار اگر ہر سال منائی جائے اور ہماری آنکھوں سے آنسو کے شرارے جاری ہوں تو آپ کے دل کو کیوں بخیس لگتی ہے؟“

ہم حیران ہیں کہ یہ دلائل کی کون سی قسم ہے کہ فلاں واقعہ کی یادگار منائی جاتی ہے لہذا فلاں واقعہ کی یادگار منانا بھی ثابت ہوا۔ بات کتنی صاف ہے کہ شریعت میں عبادات اور دین اسی بات کو کہا جائے گا جس کے لئے شارع علیہ السلام کے قول یا فعل کی سند موجود ہو۔ وگرنہ یہ! جس کام پر صاحب قرآن کا عمل نہ ہو وہ کام تو بلاشک و شبہ بدعت کہلانے گا۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اسماعیلی علیہ السلام قربانی کی یادگار اسلام سے پہلے جاری تھی اور آنحضرت ﷺ نے اسے شرک وغیرہ کی آمیزش سے پاک کیا اور اسے اپنے امت کے لئے بحال رکھا۔ اسی طرح آپ ﷺ نے راہ خدا میں شہید ہونے والے حضرات کی قربانی کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا ان کے مراتب کا اظہار فرمایا اور ان کی شہادت پر رنج والم کا اظہار بھی کیا۔ لیکن نہ تو ان واقعات میں دور جاہلیت

کی طرح رب العالمین کا گلہ اور شکوہ کیا، نہ ہی ماتم اور سینہ کوبی کی۔ نہ ہی جزع فزع اور نالہ شیون سے رضا بر قضا کو مجنوح ہونے دیا اور نہ ہی ان شہداء کی باقاعدہ برسی منانے کا اہتمام فرمایا۔ بلکہ ان تمام امور کو ناجائز اور حرام قرار دیا اور اپنی امت کے لئے اظہار غم کے حدود معین فرمادیئے۔ پھر جن کی یاد میں یہ سب کچھ کیا جاتا ہے جب خود ان کے والد محترم (مولانا علی بنی عثیمین) اور ان کے فرزندان عزیز نے اپنے قول و فعل سے ان تمام مراسم کو خلاف اسلام اور حرام قرار دے دیا ہو تو بعد میں آنے والوں کا کیا حق ہے کہ ان حرکات کو اس امام عالی مقام کی محبت اور عقیدت کے نام پر سرانجام دین جن کی آخری وصیت ہی یہ تھی کہ میری شہادت کے بعد ”میرے غم میں نہ چاک گر بیان کرنا، نہ منہ پر طماٹپے مارنا اور نہ ہی سینہ کوبی کرنا۔“ (کما مرآنفًا)

”خاتمه سخن:

ہم نے اختلافی مسائل پر گفتگو کے لئے جو تین اصول بیان کئے تھے اپنی ساری بحث کو انہی پر منحصر رکھا ہے۔

گذارشات کے خاتمه پر ہم اپنے محترم مخاطب کی توجہ تیسرے اصول کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں کہ:

”اگر آپ حضرات کے عقیدہ میں یہ تمام امور جو حرام الحرام کی مجالس میں سرانجام دیئے جاتے ہیں جائز ہیں اور آپ کے خیال میں آپ کے پیش کردہ دلائل سے ان مراسم کا اثبات ہوتا ہے تو براہ مہربانی ان تمام مظاہر کے عدم جواز بلکہ ان کی حرمت اور کراہت پر جو دلائل ہم نے کتاب و سنت اور آپ کی قابل اعتماد کتابوں سے نقل

کئے ہیں اور جس تفصیل سے انہے اہل بیت رضی اللہ عنہ کے ارشادات جمع کئے ہیں۔ ان کی نسبت جناب کا کیا خیال ہے؟ کیا آنحضرت ﷺ، امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ، جناب امام حسین رضی اللہ عنہ، حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ، حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ اور ان کے صاحبزادہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ارشادات زیادہ اہمیت کے حامل ہیں یا جناب کے ادھر اُہر کے حاصل کئے ہوئے غیر واضح، غیر متعلق اور غیر ثابت شدہ معلومات؟

### میرے محترم پاروی صاحب:

امید ہے کہ آپ ہماری معروضات پر سنجیدگی سے غور فرمائیں گے۔

ان ارید الا اصلاح ما استطعت وما توفيقي الا بالله يعني

مراد ما نصیحت بود گفیتم!

حوالت با خدا کر دیم در گفیتم!

# معصوم غیر معصوم کی بیعت نہیں کر سکتا ایک نیا موقف اور اس کا جائزہ!

نواسے رسول حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ بلاشبہ مظلوم شہید اور جوانان جنت کے سردار ہیں اور شیعہ حضرات کو چھوڑنے خود اہل سنت کے نقطہ نگاہ میں وہ اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک محترم فرد ہیں جن کی طہارت اور پاکیزگی پر کتاب اللہ ناطق ہے اور جن سے محبت اور عقیدت از روئے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہر مسلمان کے لئے واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس خاندان کو اس قدر شرف و سیادت سے نوازا ہے کہ کوئی دوسرا خاندان ان کی ہمسری کا تصور تک نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ ان کے اشد مخالف اور سیاسی میدان میں ان کے حریف بھی ان کی خاندانی قدر و منزلت کے ہمیشہ معترض اور اس مقدس گروہ کے فضل و منقبت کا خلوت و جلوت میں اقرار کرتے رہے ہیں۔

اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور عقیدت اہل سنت کے بنیادی عقائد میں داخل ہے۔ اہل سنت والجماعت کے تمام گروہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی محبت کو ”سفینہ نوح“ یقین کرتے ہوئے اس کی محبت کو نجات اخروی کے لئے ضروری سمجھتے ہیں اور ان سے بعض وعداوت کو حرام اور موجب سلب ایمان خیال کرتے ہیں اور ان

پاکباز ہستیوں پر ان کے مخالفین کے سب و شتم اور ان کے ایمان و اخلاق پر اعتراضات کا دفاع اپنا فرض سمجھ کر سراج نجام دیتے ہیں۔ اسلامی تاریخ اور اہل سنت کے لٹریچر سے واقع حضرات جانتے ہیں کہ مشاہیر اہلسنت نے اہل بیت کی مدح و ثناء کے عنوان پر ہزاروں صفحات پر مشتمل کتابیں مرتب فرمائی ہیں اور اسی موضوع پر دشمنان اہل بیت (خوارج) سے بارہا مناظرے کئے اور ان کے اعتراضات کے زبانی اور تحریری جوابات دیئے ہیں۔ انتہاء یہ ہے کہ بعض ائمہ اہل سنت نے اسی جرم (حب اہل بیت) کی پاداش میں اس انتہاء پسندگروہ (خوارج) کے ہاتھوں لرزہ خیز مصائب برداشت کئے اور بعض نے اس بدجنت گروہ کے ہاتھوں جام شہادت نوش فرمایا ہے اور تاریخ میں ایسی مثالیں بھی موجود ہیں کہ جب مدعاوین اہل بیت اموی اقتدار کے خوف سے پابند ترقیہ ہو گئے تو اہل سنت بزرگ ہی سرکار دربار میں فضائل اہل بیت کا اظہار کرتے اور اس جسارت کا خمیازہ بھگلتے رہے۔

لیکن شیعہ دوستوں کے بے انصافی ملاحظہ فرمائیے کہ:

”یہ حضرات ہمیشہ اہل سنت پر بعض اہل بیت کا الزام عائد کرتے رہے اور آج تک یہی رث لگائے جا رہے ہیں کہ اہل سنت کے قلوب حب اہل بیت سے خالی ہیں۔“

جس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اہل سنت و الجماعت ان حضرات کے افراط و غلوکا ساتھ نہ دے سکے اور انہوں نے ہمیشہ حق اور اعتدال کو ملحوظ رکھا انہوں نے بیک وقت خوارج و روافض کی مخالفت تو برداشت کر لی لیکن مسلک حق اور نقطہ اعتدال سے سرموج اخraf گوارانہ کیا اور دین حق کا یہی مزاج ہے۔ دیکھئے اسلام نے حضرت مسیح غایی اللہ علیہ السلام کی نسبت نہ تو یہود کی تو ہیں و تفریط کا ساتھ

## مقالات محرم

92

دیا اور نہ ہی نصاریٰ کے غلو و افراط کی تائید کی بلکہ ”عبدہ و رسولہ“ کے الفاظ میں حقیقت اور اعتدال کی نقاب کشائی کی۔

شہادت حسین رضی اللہ عنہ بلاشبہ اسلامی تاریخ کا بہت بڑا الحدیہ ہے اور اس میں امت کے لئے عبرت اور موعظت کا ایک دفتر مستور ہے۔ لیکن امت کی نصیبی ملاحظہ فرمائیے کہ:

”وہ اس شہادت سے مناسب درس لینے کی بجائے خود اس شہادت کو موضوع بحث بنا بیٹھی اور اس الجھن میں الجھنی کہ اس شہادت کی نوعیت کیا تھی؟ اور اس معركہ قبال کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور جناب حسین رضی اللہ عنہ کی اس بے پناہ قربانی کا محرك کیا تھا؟ اور ان کے اس خطرناک اقدام سے ان کی غرض و غایت کیا تھی؟“

اس امر پر اہل سنت اور شیعہ کافی حد تک اتفاق رکھتے ہیں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے اس خوفناک اقدام کا مقصد یزید حکومت کی اصلاح اور نظام حکومت میں تبدیلی تھا اور آپ اہل کوفہ کی حمایت سے نظام خلافت میں انقلاب پا کرنے کے خواہاں تھے۔ ان کے خیال میں یزید کی حکومت ناجائز طریق سے قائم ہوئی تھی اور اس حکومت میں حلال و حرام کا کوئی احترام نہ تھا اور حدود الہیہ کا نفاذ معطل تھا اور ان کی تحقیق میں اس حکومت نے شہری آزادی پر ناروا پابندیاں عائد کر رکھی تھیں اور بیت المال غلط مصرف میں استعمال ہو رہا تھا اور اس پر مستزاد یہ کہ ان کے علم و اطلاع میں خود یزید خلاف شرع کا مرتكب تھا اور اس کے مقرر کردہ عمال و حکام عدل و انصاف کی بجائے ظلم و جور سے حکومت کرتے تھے۔ چنانچہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا وہ مشہور خطاب جو انہوں

نے اپنے احباب اور حرکی قیادت میں فوجی دستہ کے مشترک اجتماع میں ارشاد فرمایا۔ انہیں حقائق پر مشتمل ہے۔ مورخ طبری کے الفاظ میں آپ نے فرمایا:

”ایہا الناس! ان رسول اللہ ﷺ قال من رأى سلطاناً  
جانراً مستحلاً لحرم اللہ ناكثاً لعهد اللہ مخالفالسنة  
رسول اللہ ﷺ بعمل فی عباد اللہ بالاثم والعدوان  
فلم یغیر عليه بفعل ولا قول کان حقاً على اللہ ان  
یدخله مدخله الاولان هنولاء قدلز مواطعة الشیطان و  
ترک مواطعة الرحمن واظهر و الفساد و عطلوا الحدود و  
استثار وبالفتنی واحلوا حرام اللہ و حرموا حلاله وانا  
احق من غير وقد اتقنی كتبکم و قدمت على رسکوكم  
بیعتکم تصبیبوا رشدکم فاما الحسین بن علی وابن  
فاطمة بنت رسول اللہ ﷺ نفس مع انفسکم واهلى  
مع اهليکم فلکم فی اسوة وان لم تفعلو و تقضتم  
عهدي و خلعتم بیعتی من اعناقکم فلعمرى ماھی  
لکم بنکر لقد فعلتموها بابی واخی وابن عمی مسلم  
والمحفور من اغتریکم فحظکم اخطاتم و نصیبکم  
ضیعتم ومن نکث فانما ینکث على نفسه وسيغنى اللہ  
عنکم والسلام عليکم ورحمة اللہ وبرکاته“<sup>۰</sup>

(طبری مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۳۰۲ / ۳۰۵)

یعنی ”اے لوگو! رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے  
ظالم، محمات الہی کو حلال کرنے والے خدا کے عہد کو

توڑنے والے سنت رسول ﷺ کے مخالف اور خدا کے بندوں پر گناہ اور زیادتی سے حکومت کرنے والے بادشاہ کو دیکھا اور اس کو قول اور عملًا غیرت نہ آئی تو خدا کو حق ہے کہ اس کو اس بادشاہ کے ہمراہ دوزخ میں داخل کرے۔

لوگو! خبردار ہو جاؤ۔ ان لوگوں نے شیطان کی اطاعت اختیار کی ہے اور رحمان کی اطاعت چھوڑ دی ہے، ملک میں فساد پھیلایا ہے، حدود الہی کو بے کار کر دیا ہے۔ مال غنیمت میں اپنا حصہ زیادہ لیتے ہیں، خدا کی حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال کر دیا ہے۔ اس لئے مجھے غیرت آنے کا زیادہ حق ہے۔ میرے پاس تمہارے خطوط آئے تمہارے قاصد آئے کہ تم نے بیعت کر لی ہے۔ اور تم مجھے بے یار و مددگار نہ چھوڑو گے۔ پس اگر تم اپنی بیعت پوری کرو گے تو راہ راست کو پہنچو گے۔ میں علی اللہ عزوجلّه اور فاطمہ علی اللہ عزوجلّه بنت رسول اللہ ﷺ کا بیٹا حسین ہوں۔ میری جان تمہاری جانوں کے برابر اور میرے اہل تمہارے اہل کے برابر ہیں۔ میری ذات تم لوگوں کے لئے نمونہ ہے اور اگر تم ایسا نہ کرو گے اور اپنا عہد توڑ کر میری بیعت کا حلقة اپنی گردن سے نکال دو گے تو میری عمر کی قسم یہ بھی تمہاری ذات سے بعيد اور تجربہ انجیز فعل نہ ہو گا تم اس سے پہلے میرے باپ، میرے بھائی اور میرے ابن عم مسلم کے ساتھ ایسا ہی کر چکے ہو۔ وہ فریب خورده ہے جو تمہاری فریب میں آگیا۔ تم

نے اپنے فعل سے اپنے حصہ ضائع کر دیا۔ جو شخص عبد اللہ بنی کرتا ہے وہ گویا اپنی ذات سے عہد توڑتا ہے۔ عنقریب خدا مجھ کو تمہاری امداد سے بے نیاز کر دے گا۔“

(ترجمہ از سیر الصحابہ جلد ششم ص ۱۸۲-۱۸۳)

ہم نے جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا پورا خطاب اور اس کا ترجمہ محض اس لئے درج کیا ہے کہ معمر کہ کربلا کا پس منظر حضرت کے اپنے الفاظ میں قارئین کے سامنے آجائے اور اس امر کا اندازہ ہو سکے کہ آپ رضی اللہ عنہ کے اس اہم اقدام کا مقصد خود آپ رضی اللہ عنہ کے خیال میں کیا تھا۔ لیکن افسوس کہ دنیا افراط و تفریط کا شکار ہو گئی اور شیعہ و خوارج نے جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کے اس اقدام کو مقدس جہاد اور جنگ اقتدار بنانے کے لئے اس کی عجیب و غریب توجیہات کر ڈالیں اور نتائج کی پرواہ کئے بغیر جو دل میں آیا کہہ ڈالا۔ ایک گروہ نے اگر انہیں باغی اور واجب القتل کہا تو دوسرے گروہ نے اپنی بے جا عقیدت سے ان کی ”شهادت“ کو ”ذبح عظیم“ کا مصدق اور ”لَا إِلَهَ“ کی بنیاد قرار دیا۔

اسی گروہ کے ایک صاحب سید بشر حسین بخاری ایڈیٹر ہفت روزہ ”المفید“ سرگودھا اپنے ایک تازہ مقالہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”یہ کہنا کہ چونکہ یزید فاسق و فاجر تھا اس لئے سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس کی بیعت نہیں کہ سرا سر غلط ہے اور بے بنیاد ہے۔ اگر یزید تقویٰ و پرہیزگاری کے بلند ترین مقام کا بھی حامل ہوتا تو فرزند رسول پھر بھی اس کی بیعت نہ کرتے کیونکہ معصوم کسی غیر معصوم کی بیعت نہیں کرتا۔

امام کسی غیر امام کی بیعت نہیں کرتا۔ امام حسین علیہ السلام کی عصمت و امامت پر قرآن شاہد ہے۔“

(۱) جولائی ص ۲ کالم ۲۰۸)

ہمارے خیال میں بخاری صاحب کا یہ موقف حقیقت کے خلاف اور خود حضرت رضی اللہ عنہ کے بیان کردہ موقف سے مختلف ہے۔ ان کے اپنے بیان سے یہ امر روز روشن کی طرح نمایاں ہے کہ اگر یزید کا انتخاب شورائی انداز سے عمل میں آتا اور یزید حکومت میں وہ ناقص نہ ہوتے جو انہوں نے مقام بیضہ کے خطبے میں ارشاد فرمائے ہیں اور یہ حکومت کتاب و سنت کا احترام کرتی اور اس کے سربراہ بیت المال کے سلسلے میں امانت اور دیانت سے کام لیتے تو جناب حسین رضی اللہ عنہ کو نہ اس حکومت پر کوئی اعتراض ہوتا اور نہ ہی وہ اہل کوفہ کی ترغیب پر اس اہم اقدام کے لیے تیار ہوتے۔ اس کے بر عکس محترم بخاری صاحب کے بیان کا مطلب یہ ہے کہ یزید کی حکومت جمہوری اور شورائی انداز سے قائم بھی ہوتی اور یزید اپنی ذات میں تقویٰ اور تقدس کا حامل بھی ہوتا اور حکومت عین اسلامی احکام و ہدایات کا احترام بھی کرتی تو بھی حسین رضی اللہ عنہ اس کے خلاف تحریک چلاتے اور اس گورنمنٹ کا تختۃ اللہ کے لئے بہر حال میدان میں آتے اور ظاہر ہے کہ یہ موقف نہ صرف حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے ارشادات سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا بلکہ اسوہ اہل بیت سے یکسر مختلف اور مولا علی رضی اللہ عنہ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے عمل سے قطعی بر عکس ہے۔

بخاری صاحب کے ارشاد کے مطابق جھگڑا صرف یہ تھا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ معصوم اور یزید غیر معصوم تھا اور آپ امام اور وہ غیر امام تھا اس لئے آپ نے اس کی بیعت نہ کی۔

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت کے بعض خطابات سے یہ پتہ چلتا ہے۔ کہ آپ اپنے آپ کو اور اپنے خاندان کو خلافت کا زیادہ اہل خیال کرتے تھے۔ لیکن آپ کے تمام خطابات اور بیانات میں اس کا اشارہ تک نہیں ملتا کہ آپ کے اس اقدام کا سبب معصوم، غیر معصوم کا امتیاز تھا اور نہ ہی انہوں نے کسی موقع پر اپنے آپ کو معصوم کہا ہے۔ آپ کا یہ خیال محض قرابت نبوی کی بنا پر تھا۔ (دیکھئے طبری جلد ۲ ص ۳۰۳)

کتاب و سنت کی روشنی میں وہ بلاشبہ تقویٰ کے اعلیٰ مقام کے حال اور ترکیہ و طہارت کے وصف سے موصوف ہیں لیکن یاد رہے کہ طہارت اور عصمت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ طہارت درجہ بدروجہ امت کے بے شمار افراد کو حاصل ہے اور قیامت تک اس کا حصول ممکن ہے۔ لیکن عصمت خاصہ نبوت ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد یہ منصب کسی اور کو حاصل نہیں۔ محترم مقالہ نگار نے اس مختصر سے اقتباس میں تین امور کا بطور دعویٰ ذکر کیا ہے۔

اول: قرآن مجید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ موصوم کہا ہے۔

دوم: قرآن مجید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو امام کہا ہے۔

سوم: موصوم اور امام غیر موصوم اور غیر امام کی بیعت نہیں کر سکتا۔

ہم محترم موصوف سے ان ہرسہ دعاویٰ کا قرآنی ثبوت سننا چاہتے ہیں۔ امید ہے کہ آپ ہمیں مایوس نہیں فرمائیں گے۔

ہم چند سطور قبل عرض کر چکے ہیں کہ ایڈیشن "المفید" کا بیان کردہ موقف اسوہ اہل بیت سے یکسر مختلف اور مولا علی رضی اللہ عنہ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اسوہ حسنہ کے قطعی برعکس ہے۔ ہمارے اس بجمل بیان کی تفصیل یہ ہے کہ

شیعہ نقطہ نگاہ میں آنحضرت ﷺ کے بعد امام مولا علی رضی اللہ عنہ دوسرے امام حضرت حسن رضی اللہ عنہ اور تیسرا امام جناب حسین رضی اللہ عنہ ہیں۔ اور ان ائمہ اثناء عشر کے علاوہ وہ تمام افراد امت کو غیر معصوم یقین کرتے ہیں۔ اس پر مستزاد یہ کہ حضرات شیعہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور جناب عثمان رضی اللہ عنہ کو (بزعم خود) غصب خلافت کے سبب اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بوجہ قفال مولا علی رضی اللہ عنہ انتہائی نفرت اور حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

پس بخاری صاحب کے اصول کے مطابق چاہیے تھا کہ یہ حضرات معصومین (حسین اور ان کے والد) خلفاءٰ ثلاثہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کرتے بلکہ جب یہ غیر معصوم لوگ کسی وجہ سے خلافت پر قابض ہو گئے تھے تو ان کے خلاف وہی اقدام کرتے جو حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کی حکومت کے خلاف کیا مگر افسوس کہ تاریخ کا فیصلہ اس کے بر عکس ہے۔ بخاری صاحب کے موقف کو درست تسلیم کرنے کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ مولا علی رضی اللہ عنہ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے عمل میں تضاد ماننا پڑے گا بلکہ یہ بھی تسلیم کرنا ہو گا کہ خود حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے دو واقعات میں مختلف پوزیشن لی ہے۔ کیونکہ اول الذکر (مولا علی رضی اللہ عنہ) نے معصوم ہوتے ہوئے غیر معصوم اور امام ہوتے ہوئے غیر امام (خلفاءٰ ثلاثہ) کی بیعت فرمائی۔ ان کی اقدامات میں نماز پڑھی۔ اور ربع صدی تک پورے اخلاص کے ساتھ ان سے تعاون کیا ہے اور حضرات حسین رضی اللہ عنہ نے اس کے علاوہ مولا علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امیر معاویہ کے ساتھ صلح اور ان کے ہاتھ پر بیعت فرمائی ہے اور نہ صرف بیعت بلکہ ان کے بیس سالہ دور امارت میں ان کے ساتھ امور مملکت میں پوری طرح ساتھ دیا ہے۔ ان کی امارت میں ہونے والے غزوات میں شرکت کی ہے۔ ان سے

وٹائے اور عطیات وصول کئے ہیں اور بارہا ان کے قصر خلافت میں مہمان رہے ہیں۔

اب ہمارے مخاطب کو یا تو ان خلافت سے انکار کرنا ہو گایا یہ تسلیم کرنا ہو گا۔ کہ خلفائے ثلاثہ معصوم اور برحق امام تھے اور یہ بھی اقرار کرنا ہو گا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ معصوم تھے۔ کیونکہ اگر وہ معصوم نہ ہوتے تو امام معصوم جناب حسن رضی اللہ عنہ ان سے صلح نہ کرتے اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ ان کے تنقیح میں ان کی بیعت نہ فرماتے۔

ہمارے خیال میں شیعہ دوستوں کے لئے ائمہ اہل بیت کے متضاد رویہ میں تطبیق دینا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے۔ جب مولا علی رضی اللہ عنہ مختلف قبائل کی حمایت کے باوجود حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لیتے ہیں اور ان کے اور ان کے جانشیوں (عمر رضی اللہ عنہ و عثمان رضی اللہ عنہ) کے خلاف جنگ نہیں کرتے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ یزید کی بیعت پر آمادہ نہ ہوئے۔ اور اس کی پاداش میں بال بچوں سمیت شہادت پا گئے۔

اہلسنت کے نقطہ نگاہ سے معاملہ بالکل صاف ہے کہ معصوم نہ خلفائے ثلاثہ تھے اور نہ ہی ائمہ اہل بیت! لیکن خلفائے ثلاثہ کی خلافت شورائی تھی اور ان کے دور میں کتاب اللہ تعالیٰ اور سنت رسول اللہ ﷺ کا پوری طرح احترام تھا۔ بیت المال پوری دیانت اور امانت سے صرف ہوتا تھا، حدود الہبیہ کا باقاعدہ اجراء اور عمال و حکام کا پوری طرح احتساب ہوتا تھا، عوام کو شہری آزادیاں حاصل تھیں اور یہ خلافتیں صحیح معنی میں منہماں نبوت پر کام کرتی تھیں۔ اس نے مولا علی رضی اللہ عنہ اور ان کے اعزہ و اقرباء نے ان سے پوری طرح تعاون فرمایا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت میں خیر کا پہلو غالب

تھا۔ اس لئے حضرات حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان نے ان سے صلح اور بیعت کر لی۔ لیکن حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے خیال میں یزید کی حکومت میں کچھ بنیادی خرابیاں تھیں۔ وہ اہل کوفہ کی تائید و حمایت سے اس کی اصلاح چاہتے تھے اور ان کی یقین دہانی سے (خطوط وغیرہ) میدان میں آئے۔ لیکن بدے ہوئے حالات میں جب اہل کوفہ ان کا ساتھ چھوڑ گئے تو حضرت حسین رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو اصلاح سے معدود رسمجھتے ہوئے میدان سے ہٹنے اور یزید سے صلح پر آمادہ ہو گئے۔ لیکن کوفہ کی سخت گیر انتظامیہ کی مراجحت کے سبب معاملہ صلح کی بجائے شہادت تک جا پہنچا۔

ہماری توجیہ کے مطابق سارا معاملہ ٹھیک رہتا ہے نہ خلافے ملاش کی خلافت پر کوئی حرفاً آتا ہے اور نہ ہی مولا علی رضی اللہ عنہ پر تقیہ اور بزدیلی کا الزام آتا ہے اور نہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے طرز عمل میں تضاد لازم آتا ہے۔ حق اور سچائی کا معیار بھی یہی ہے کہ اس کو تسلیم کرنے سے کوئی غلط نتیجہ لازم نہ آئے۔ کیونکہ جس بات کو تسلیم کرنے سے کوئی غلط نتیجہ لازم آئے وہ بات خود غلط اور باطل ہوتی ہے ..... ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ اس نئے موقف پر اپنا نقطہ نگاہ پیش کر دیا ہے۔ امید ہے کہ ہمارے شیعہ دوست ان گذارشات پر غور کریں گے اور ہمارے مخاطب بخاری صاحب اپنے موقف پر نظر ثانی فرمائیں گے۔

## مروجہ ماتم اور اسلامی تعلیمات

ماہ محرم کا چاند طلوع ہوتے ہی ہر سال حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی یاد جس طریقہ سے منائی جاتی ہے اور جس نجح سے غم حسین رضی اللہ عنہ کا مظاہرہ کیا جاتا ہے ہم اسے سنت نبوی ﷺ اور اسوہ حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف تصور کرتے ہیں۔ محرم الحرام کی مجالس میں واقعات شہادت کو جس پس منظر کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے اور ان سے جو نتائج اخذ کئے جاتے ہیں۔ علم و عقل اور تاریخی حقائق ان کا ساتھ نہیں دیتے۔

### اسوہ حسنہ:

یہ ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اعمال و اخلاق اور آپ کے احکام و فرایمن ہی قرآن کی عملی تفسیر تھے اور آپ کا فرض منصبی یہی تھا کہ اپنے قول و کردار سے ارشادات رباني کی حدود متعین فرمادیں۔ پس آننجاب ﷺ نے قرآن مجید کے احکام پر جس انداز میں عمل فرمایا کتب حدیث اور سیرت میں اس کے نقوش حسب ذیل ہیں:

### سنی روایات:

آپ ﷺ نے اپنے آخری صاحبزادہ حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کے انتقال پر ملاں پر اپنے غم و اندوه کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا:

یا ابراہیم انا بفراقت لمحزونون العین تدمع والقلب

یحسن ولا نقول الا ما يرضی ربنا<sup>۵</sup>  
 ”اے پیارے ابراہیم تیری جدائی انتہائی غمناک ہے، آنکھ  
 آنسو بہار ہی ہے اور دل حزن و ملال سے بھرپور ہے لیکن  
 زبان پر وہی کلمہ آئے گا، جو رضاۓ الہی کا موجب ہو۔“  
 آپ ﷺ نے دور جاہلیت کی ماتحتی رسوم پر ان الفاظ میں پابندی  
 عائد فرمائی:

لیس منا من ضرب الخدود و شق الجیوب و دعا  
 بدھوی الجاھلیة<sup>۶</sup>

”جو شخص مصیبت میں اپنے رخسار پیٹے، جب و گریان  
 پھاڑے اور دور جاہلیت کے بول بولے وہ میری امت  
 سے خارج ہے۔“

آپ ﷺ نے رنج و غم کے اظہار کے حدود متعین کرتے ہوئے  
 فرمایا:

وَمَا كَانَ مِنَ الْقَلْبِ وَالْعَيْنِ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا كَانَ مِنَ الْيَدِ  
 وَاللِّسَانِ فَمِنَ الشَّيْطَانِ<sup>۷</sup>

”یعنی غم و اندوہ کا اظہار دل کی پریشانی اور آنکھ کے آنسو  
 سے جائز ہے، لیکن زبان کے آہ و فغاف اور ہاتھ کی حرکت  
 (ماتم وغیرہ) سے ناجائز اور کارشیطان ہے۔“

شیعہ لثری پیر سے:

آپ جب خواتین سے اسلام کی بیعت لیتے تو جہاں شرک، چوری، زنا  
 اور بہتان طرازی ترک کرنے کا عہد لیتے وہاں ولا یعصینک فی معروف کا

اقرار بھی کرتے۔ حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ کی بیوی ام حکیم زین العیان نے اس کی وضاحت چاہی اور استفسار کیا کہ حضور ﷺ ! اس اجہال کی تفصیل فرمائیے تو حسب روایات شیعہ آپ نے فرمایا کہ:

لاتلطمن خدا ولا تخمن وجهها ولا تنتفن شعرا  
ولا تخرقن جیبا ولا تسودن ثوبا ولا تدعون  
باليول والثبور○

(تفسیر قمی سورہ متحہ اصول کافی حیات القلوب وغیرہ)

(یعنی کسی کی موت پر نہ رخسار پیو، نہ چہرہ نوچو، نہ بال اکھاڑو نہ گریبان پھاڑو، نہ کپڑے کالے کرو اور نہ ہی بین اور واویلا کرو کہ یہ سب چیزیں حرام ہیں)۔

حیات القلوب کے شیعہ مصنف ایک دوسرے مقام پر آنحضرت ﷺ کی زبانی معراج کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”زنے را دیدم در صورت سگ و ملائکہ آتش در دبرش  
داخل مے کرونڈ و ازد ہانش پیروں مے آیدو ملائکہ  
گزر ہائے آہنی سرو گردش رامی زندقاطمہ صلوات اللہ علیہا  
گفت اے پدر امرا خبروہ کہ سیرت ایں زن چہ بود؟“  
گفت نوحہ کنندہ و حسود بود

(جلد دوم کتاب المعراج ص ۳۱۵)

آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے معراج کی رات ایک عورت کو کتنے کی صورت جہنم میں دیکھا فرشتے اسے آگ کا سخت ترین عذاب دے رہے تھے اور آہنی گرز اس کی گردن اور اس کے سر پر مار رہے تھے۔ حضرت زہراء

رضی اللہ عنہا نے پوچھا: ابا جان اس عورت کا گناہ کیا تھا؟ جس کی پاداش میں اسے یہ بدترین سزا مل رہی تھی؛ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: یہ عورت حسد اور نوحہ کیا کرتی تھی!

کتب معتبرہ شیعہ میں امام محمد باقر رضی اللہ عنہ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی روایت سے آنحضرت ﷺ نے جناب فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کو وصیت فرمائی ہے کہ:

”چون من بکیرم روئے خود را برائے من مخراش و گیسوئے  
خود را پریشان مکن و واویلاً مگوہ برمن نوحہ مکن و نوحہ گران را  
مطلوب اے فاطمہ رضی اللہ عنہا گریب مکن و صبر پیش کن۔“

(حیات القلوب، جلاء العيون وغیره)

(بیٹی! جب میرا انتقال ہو جائے تو میری موت پر اپنا چہرہ نہ پیٹیں، بال نہ کھولنا، نہ ہی بالوں کو نوچنا، نوحہ اور ماتم نہ خود کرنا اور نہ ہی نوحہ گروں کو بلانا۔  
بیٹی! آہ و فغاں قطعاً نہ کرنا، صبر کرنا اور گریبی وزاری ہرگز ہرگز نہ کرنا)۔

### حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشادات:

ظاہر ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کا قول و کردار یہ ہو اور آپ اپنے عمل و ارشادات سے قرآنی احکام کی وضاحت فرمائیں۔ اور اپنی زندگی میں پیش آمدہ مصائب و آلام کے وقت رنج والم کے اظهار کی حدود متعین کر دیں تو خاندان رسالت اور ائمہ اہل بیت سے ناممکن یہکہ قطعی ناممکن ہے کہ وہ اسوہ رسول ﷺ کی خلاف ورزی کا ارتکاب کریں اور حدود الہی کو چھاند کر اپنی جانوں پر ظلم کریں بات تو اتنی ہی کافی ہے لیکن قارئین کرام کے مزید اطمینان کے لئے ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد و احفاد کے چند ارشادات کتب

شیعہ سے بطور نمونہ پیش کرتے ہیں کہ:  
عن علی ابن ابی طالب قال نهی رسول اللہ ﷺ عن  
النیاحة ولا ستماء الیہا<sup>۰</sup>

(من لا يحضره الفقيه باب منا هی النبي ﷺ)

”حضرت علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے نوحہ کرنے اور ایسی مجالس میں شرکت کرنے اور نوحہ و ماتم سننے سے منع فرمایا ہے۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آنحضرت ﷺ کو غسل دیتے ہوئے فرمایا:  
بابی انت وامي لقد انقطع بموتك مالم ينقطع بموت  
غيرك من النبوة واخبار السماء ولو لا انك امرتنا بالصبر  
ونهيتنا عن الجزع لانفدننا عليك ماء الشئون<sup>۰</sup>  
(نحو البلاغة ص ۲۰۵ م تبریز)

”یعنی میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان ہوں، آپ کی وفات سے وہ وہ برکات ختم ہو گئی ہیں جو کسی اور کی موت سے ختم نہیں ہو سکتی تھیں۔ آپ کی موت سے نبوت بھی ختم ہوئی اور آسمان کی خبریں بھی ختم ہو گئی ہیں، حضور اگر آپ نے ہمیں صبر کی تلقین نہ کی ہوتی اور نالہ و شیون سے روکا نہ ہوتا تو ہم رور کرسرا اور آنکھوں کا پانی ختم کر لیتے۔“

جناب علی الرضا رضی اللہ عنہ ایک خاص موقعہ پر اپنے احباب کو پانچ وصایا

ارشاد فرماتے ہیں جن میں پانچویں اور آخری وصیت یہ ہے۔

عليکم بالصبر فان الصبر من الايمان كالراس من

الجسد ولا خير في جسد لاراس معه ولا في الايمان

لاصبر معده

(نحو البلاغہ ص ۲۷۲)

”اے میرے احباب! اپنے آپ پر صبر لازم کر لیجئے اور  
یقین کر لیجئے کہ صبر اور ایمان کا تعلق بعینہ جسم اور سر کی  
طرح ہے جس طرح سر کے بغیر جسم بیکار ہے ایسے ہی صبر  
کے بغیر ایمان بھی بیکار اور غیر مقبول ہے۔“

ایک اور مقام پر رشد و ہدایت نہیں بلکہ تہذید اور انتہا کے انداز میں  
فرماتے ہیں:

من ضرب يده على فخده عند مصيبيته حبط عمله

(ایضاً ص ۲۷)

”جس نے مصیبۃ کے وقت اپنی ران پر ہاتھ مارا (یعنی  
رویا پیٹا) اس کے نیک اعمال کا اجر ضائع ہوا۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

من جدد قبر او مثل مثالا فقد خرج من الاسلام

(من لا يحضره الفقيه ص ۶۰)

”کہ مصنوعی قبر بنانے والا اور قبر کی تشبیہ تیار کرنے والا  
دانہ اسلام سے خارج ہے۔“

## شہید کر بلا کی وصیت:

نانا جان رضی اللہ عنہ اور والد محترم کے انہی ارشادات کا اثر تھا کہ جناب حسین رضی اللہ عنہ نے کربلا کے ناقابل برداشت مصائب کو عزم و استقامت سے برداشت کیا اور اپنے قابل اعتماد احباب اور اپنے معصوم بچوں کو اپنی آنکھوں سے خاک و خون میں تڑپتے دیکھا لیکن حرف شکایت زبان پر نہ لائے۔ صبر و استقلال کی انتہاء یہ ہے کہ جب اپنی شہادت یقینی نظر آئی تو خواتین کے کیمپ میں تشریف لائے اور حسب ذیل الفاظ میں آخری وصیت ارشاد فرمائی۔

”میں آپ سب کو وصیت کرتا ہوں کہ جب میں شہید ہو جاؤں تو خبردار! میرے غم میں گریبان چاک نہ کرنا منہ پر طماخ نہ مارنا اور نہ ہی سینہ کوبی کرنا۔“

(بحوالہ ذبح عظیم ص ۲۳۸)

## اممہ اہل بیت کا فرمان:

تقاضائے اختصار کے باوجود مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حادثہ کربلا کے بعد اس خاندان سعادت کے نامور بزرگوں (امام زین العابدین رضی اللہ عنہ، امام محمد باقر رضی اللہ عنہ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) کے ارشادات پیش کردیئے جائیں تاکہ مسئلہ پوری طرح نکھر جائے اور یہ بات پوری طرح واضح ہو جائے کہ جناب حسین رضی اللہ عنہ (شہید کربلا رضی اللہ عنہ) کے صاحزادے اور پوتے اور پڑپوتے کا فتویٰ اور عمل کیا ہے؟ کیونکہ ان حضرات کے یہ ارشادات بہر حال حادثہ کربلا کے بعد کے ہیں۔

## امام زین العابدین حجۃ اللہ علیہ:

امام زین العابدین حجۃ اللہ علیہ (علی بن حسین حجۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں:

الصبر من الايمان بمنزلة الراس من الجسد فإذا  
ذهب الراس ذهب الجسد كذلك اذا ذهب الصبر  
ذهب الايمان ۰

(أصول کافی۔ کتاب الایمان والکفر۔ باب الصبر)

”یعنی صبر کا تعلق ایمان کے ساتھ ایسا ہی ہے جیسا سر کا  
تعلق بدن کے ساتھ۔ سرجانے سے بدن بیکار ہے۔ اس  
طرح صبر نہ رہے تو ایمان ختم ہے۔“

بالفاظ دیگر ماتم، واویلا اور نالہ و شیون سے ایمان بر باد ہو جاتا ہے۔  
نوت: اسی مضمون پر مشتمل مولا علی رض کا ارشاد نجح الباغہ سے پہلے

نقل ہو چکا ہے۔

امام محمد باقر ع:

عن ابی جعفر قال من اقام النواحة ولطم الوجه  
والصدر وجر الشعر فقد ترك الصبر وخذ فى غير  
طريقه وهو ذميم واحبط الله اجره وقال اشد الجزء  
الصراخ بالوليل والعويل ۰

(فروع الکافی ج ۳ ص ۱۲۱)

”امام محمد باقر ع (ابو جعفر ع) فرماتے ہیں: جس نے  
نوحہ و ماتم کی مجلس منعقد کی اور چہرہ و سینہ کو پینا اور بال بکھیرے  
وہ صبر چھوڑ چکا اور غیر اسلامی راہ پر چل پڑا اور ایسا شخص اللہ کے  
ہاں قابل ندامت ہے اور اللہ تعالیٰ ایسے شخص کے اعمال ضائع کر  
دیتا ہے۔ (کیونکہ ایسا شخص اللہ کی قضاء وقدر پر ناراضگی کا اظہار

کرتا ہے) اور امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ واویلا کرنا اور اوپنی آواز سے رونا جزع ہے اور وہ حرام ہے کیونکہ اس سے صبر کی نفی ہوتی ہے۔“

### ایک اور ارشاد:

قال ابو جعفر لما توفي طاهر بن رسول الله نهى رسول الله صلوات اللہ علیہ و سلیمان خديجه عن البكاء ۵

(فروع الکافی ج ۱ ص ۱۱۵)

ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت صلوات اللہ علیہ و سلیمان کے صاحزادہ طاہر کا انقال ہوا تو آپ صلوات اللہ علیہ و سلیمان نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کو روئے سے منع فرمایا:

نوث: حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کی روایت آنحضرت صلوات اللہ علیہ و سلیمان کی وصیت بنام حضرت زہرہ رضی اللہ عنہا پہلے درج ہو چکی ہے۔

### امام جعفر صادق علیہ السلام:

عن ابی عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلوات اللہ علیہ و سلیمان من اطاع امراته اکبه اللہ تعالیٰ علی وجهه فی النار قیل ماتلك الطاعة قال ان تطلب الذہاب الی العرسات والنبیاحة والشیاب الرقاق ۵

(فروع الکافی جلد ۲ ص ۲۲۳ م نول کشور)

ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق علیہ السلام) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلوات اللہ علیہ و سلیمان نے فرمایا کہ جو شخص اپنی بیوی کا کہما مانے گا اللہ تعالیٰ اسے الثا کر کے جہنم میں ڈالے گا۔ سنن والوں نے دریافت کیا۔ حضور! کس معاملے میں بیوی

کا کہا مانے پر یہ سزا دی جائے گی؟ فرمایا: یہ سزا اس شخص کے لئے ہے جو اپنی بیوی کو عرسوں میں اور ماتم کی مجالس میں جانے اور باریک کپڑا پہننے کی اجازت دیتا ہے اور ان معاملات میں بیوی کی فرمائش کا احترام کرتا ہے۔

کتاب و سنت کی روشنی میں اور ائمہ اہل بیت کے ارشادات کے آئینہ میں آپ خود ہی اندازہ فرمائیں کہ شہادت حسین (رضی اللہ عنہ) کے مروجہ ماتم کی شرعی حیثیت کیا ہے؟



لکھوار

۱۔ واعظہ مکملہ

۲۔ مناظر و مباحث - سید و مسنی



وَلَنْ تَهُمُوا بِجَلَلِ اللَّهِ جَمِيعًا لَا تُنْظَرُوْا

اور اللہ کی رسی کو مضمبوطی سے تھامے رہا اور تفرقے میں مت پڑو۔

## مطبوعات

ادارہ ہذا کی طرف سے  
 حافظ محمد ابراہیم کییر پوری حَمْدَةُ اللَّهِ  
 کی مندرجہ ذیل کتابیں عنقریب منصہ شہود پر آرہی ہیں۔  
**فسانہ قادیاں**

مرزا قادیاں کے دس جھوٹ (مع جواب الجواب)

فضائل وسائل رمضان المبارک

قرآنی کی شرعی حیثیت اور پرویزی دلائل پر تبصرہ

مولانا شناع اللہ حَمْدَةُ اللَّهِ اور مرزا

کلرمیچک برلنترز

6375728-B ایڈریس: لاہور، فون: